

Posudek vedoucí práce

ŠIMANOVÁ, Adéla. *Aplikace Baťova systému řízení*. Praha, 2016. 85 s., 21 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Adéla Šimanová se ve své bakalářské práci věnovala Baťovu systému řízení se specifickým zaměřením, a to na jeho aplikaci v současnosti. V Úvodu své práce autorka uvádí své zaměření na „... možnou aplikaci tohoto řízení v současném podniku a zhodnocení kladných či stinných stránek tohoto řízení, včetně toho, v čem by se mohly současné podniky Baťovým systémem řízení inspirovat.“ (s. 6) Jako cíl své práce si následně určila analýzu Baťova systému personálního řízení (v období od roku 1921 do roku 1939) „... v porovnání se současnými teoretickými východisky a následně provést komparaci s personálním řízením společnosti 2N TELEKOMUNIKACE a.s., která se otevřeně hlásí k Baťovu odkazu a aplikuje Baťovy principy v řízení podniku.“ (s. 7).

Práci autorka rozčlenila celkem do tří tematických kapitol. V první stručné kapitole věnuje pozornost vědeckému řízení a uvádí historii Baťových závodů. Druhá kapitola postihuje analýzu personální strategie, personální politiky a systému personálních činností v Baťových závodech. Ve třetí kapitole se autorka věnovala aplikaci Baťových principů řízení v personální strategii, personální politice a v systému personálních činností společnosti 2N TELEKOMUNIKACE a.s., kterou představuje v kapitole 3.1. Klíčové části druhé kapitoly (kapitola 2.2) a třetí kapitoly (kapitola 3.3) jsou koncipovány identicky, autorka je strukturovala podle dílčích personálních činností. Přílohy práce, které mají převážně ilustrativní charakter, jsou tematicky relevantní. Koncepti práce, kterou autorka zvolila, a cíli práce, který si formulovala, daná struktura textu vyhovuje.

2. Odborná úroveň

K úvaze by mohl být podtitul práce profilující téma k personálnímu řízení. I když autorka usiluje o kritický náhled a vlastní závěry, má text výraznější deskriptivní charakter. V určitých částech by textu prospělo detailnější rozpracování a zachycení kontextů. V textu autorka opomněla uvést zdroje ke společnosti 2N TELEKOMUNIKACE a.s., což je poměrně významná chyba. Téma je z hlediska propojení Baťova systému řízení a řízení současné organizace zajímavé, celkově lze konstatovat, že se autorce podařilo zpracovat ho na dobré odborné úrovni.

3. Práce s literaturou

V práci autorka využila relevantní primární i sekundární zdroje. V textu pracovala s archivními dokumenty, které byly pro práci klíčové. Jistě by byly k rozpracování problematiky přínosné i další archivní zdroje, rovněž cizojazyčné zdroje. V textu autorka odkazuje v souladu s požadovanou normou.

4. Grafické zpracování

Práce má celkově optimální úpravu, vyhovuje požadavkům. Připomínky lze mít např. ke grafickému zpracování modelu v Příloze F nebo k obtížné čitelnosti Přílohy I.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je celkově vyhovující, avšak některé formulace nejsou optimální, prospělo by jim více pozornosti. V textu i v Soupisu bibliografických citací lze nalézt některé chyby, např. podtržítka u odkazů v soupisu zdrojů, umístění názvu Přílohy C. Textu by prospěla celková pečlivější závěrečná korektura.

6. Podněty k rozpravě

- V průběhu rozpravy by měla autorka uvést zdroje vztahující se ke společnosti 2N TELEKOMUNIKACE a.s.
- Pokud by měla autorka text dále rozpracovat, na co by se zaměřila?

7. Závěrečné hodnocení práce

Autorka naplnila cíl práce, který si stanovila. Předloženou bakalářskou práci Adély Šimanové doporučuji k přijetí k obhajobě i přes uvedené připomínky s návrhem klasifikace velmi dobře.

V Praze dne 16. června 2016

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.