

**Posudek
vedoucího na bakalářskou práci**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavel Langhammer
<i>Název diplomové práce:</i>	Pythagorejské prvky v Platónových dialozích
<i>Vedoucí práce:</i>	Doc. ThLic. Pavel Milko, PhD.

Student Pavel Langhammer podal práci z názvem „Pythagorejské prvky v Platónových dialozích“. Práci tvoří pět oddílů: tři kapitoly (Pythagorejská otázka, Pythagorejská matematika a kosmologie, Pythagorejské prvky u Platóna), úvod a závěr. Součástí práce je čestné prohlášení diplomanta o samostatném vypracování za použití uvedené literatury, jejíž seznam je připojen na konci práce. Rozsah práce je 61 stran.

Autor vymezuje obsah práce takto: „Tato bakalářská práce si tedy klade za cíl prozkoumat specifika pythagorejského učení, aby bylo možné pokusit se analyzovat vybrané pasáže z Platónových dialogů takovým způsobem, aby došlo k identifikaci pythagorejského učení v jeho díle.“ Po úvodu se tak zabývá tzv. „pythagorejskou otázkou“, tedy otázkou učení Pythagory, jeho následovníků a jejich vlivu na další vývoj filosofického myšlení. Jde o pestré spektrum otázek, které se týká historicity postav, autenticity jejich učení a hlavně autenticity pramenů. Autor v této kapitole přehledně čtenáře provází vývojem bádání a seznamuje se současnými názory. V kapitole Pythagorejská matematika a kosmologie se nejprve věnuje otázce vztahu matematiky a pythagorejismu, a poté se zaměřuje na dvě důležité postavy Filolaa a Archyta. Na základě tohoto klíčového výkladu přechází ke kapitole o Pythagorejských prvcích u Platóna. Poté se soustředí především na dialogy Filébos a Timaios. Ukazuje zde možné pythagorejské vlivy a také referuje o současné diskusi o nich. Nejprve se seznámíme spíše s klasickým pohledem a poté s kritičtější, který zastupuje Huffman, který tvrdí, že v dialogu Timaios jsou jisté pythagorejské elementy, ale ty jsou Platónem přepracovány a interpretovány v jeho kontextu, a tedy o pythagorejském rázu tohoto dialogu nelze hovořit.

Zpracování celé práce je dobré, rozdělení na kapitoly je správné, jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou srozumitelně podány.

Pokud jde o připomínky k práci, jsou čistě technické, bylo by dobře hlídat překlepy a čárky. Co je nutné zvláště pochválit, je práce se sekundární literaturou. Nestává se, že by bakalářská práce byla na této úrovni. Práce tak zpracovává velmi pěkný přehled o pythagorejských studiích z nichž pouze jedna je v českém jazyce a vykládá klíčová témata. Nejde však zde pouze o nějakou kompilaci, jakkoliv kvalitní, ale i o aplikaci nastudovaného materiálu na konkrétní problém.

Závěrem je třeba říci, že práce plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci.. Navrhuji proto tuto práci ohodnotit známkou výborně.

K obhajobě bych položil otázku po roli pozdějších novo a středo platónských interpretací chápání pythagorejského vlivu na Platóna (odpověď by měla být pouze stručná a v obrysu).

31. 5. 2016

Doc. ThLic. Pavel Milko, PhD.