

**ÚSTAV ETNOLOGIE FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY
KARLOVY V PRAZE**

Autorka bakalářské práce: Eva Záhornadská
Název bakalářské práce: Subkultura Hipsterů v Česku
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem předložené bakalářské práce je teoreticko-empirická analýza a interpretace subkultury hipsterů v Česku. Za cíl bakalářské práce si autorka zvolila zjistit, jak lze vůbec hipstera definovat a zda se vůbec jedná o subkulturu. Řešení práce se člení na dvě hlavní kapitoly (nepočítaje úvod a závěr práce). V kapitole subkultura autorka logicky provádí operacionalizaci klíčových pojmů práce, důraz přirozeně klade na vymezení pojmu subkultura. V následující kapitole aplikuje pojem subkultura na fenomén hipstera. V této kapitole prezentuje také výsledky vlastního empirického šetření, při němž uplatnila techniku polostandardizovaného rozhovoru. Z práce je evidentní promyšlenost tématu a obeznámenost s odbornou literaturou. S ohledem na výsledky výzkumu si lze klást otázku, zda v časech deterritorializace a hybridizace kulturních forem zpochybňovat relevanci nejen pojmu kultura, ale zda nelze stejnou kritiku adresovat také pojmu subkultura, jenž stejně jako pojem kultura zpředměťňuje studované jevy a vede k esencialismu. Rád bych, aby se autorka této otázky věnovala v průběhu vlastní obhajoby.

Celkově lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje kritéria, která se kladou na tento typ závěrečných kvalifikačních prací. Autorka v úvodních pasážích jasně vymezila předmět a cíl práce, jehož dosažení se snažila podřídit postup řešení a strukturu práce, která je logická a přehledná. Autorka v práci prokázala schopnost pracovat s odbornými prameny, na něž odkazuje v souladu s citační normou; odchylky nepokládám za závažné. Celkový dojem z práce snižují typografické nedostatky a překlepy, které jsou zřejmě důsledkem dokončování práce těsně před stanoveným termínem.

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

		2		
--	--	---	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		2		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	1			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

	1			
--	---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce
(publikace, referáty, apod.)

		2		
--	--	---	--	--

Navrhovaná klasifikace: výborně / velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Doporučuji k obhajobě

14. 5. 2016

Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.