

Posudek na bakalářskou práci	
školitelský posudek opponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Júlia Starková, PhD.
	Datum: 5.6.2016
Autor: Alžbeta Harárová	
Název práce: Zmeny v metabolizme nádorových buniek a ich využitie v terapii akútnych leukémií	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). áno Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. nie	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cieľom bakalárskej práce bolo popísať zmeny v metabolizme leukemických buniek vo vzťahu k vzniku rezistencie na chemoterapiu aplikovanej v rámci liečebného protokolu. Alžbeta v tejto práci popisuje jednotlivé metabolické a energetické procesy, ktoré sú v nádorových bunkách alterované. V posledných rokoch bola zaznamenaná renesancia štúdia nádorového metabolizmu, preto je táto práca veľmi aktuálna a výnimočná zameraním na konkrétny podtyp nádorov - leukémie.	
Struktura (členění) práce: Práca sa skladá z klasických častí abstrakt, úvod, charakteristika leukémií, hlavné signálne dráhy ovplyvňujúce metabolizmus, špecifický nádorový metabolizmus rozdelený do 5 častí, metabolizmus v rezistentných leukemických bunkách a záver.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Alžbeta citovala v bakalárskej práci 163 publikácií, z toho 19 prehľadových článkov a jedna monografia.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

V snahe nepresiahnuť požadovaný počet strán bakalárska práca neobsahuje obrazovú dokumentáciu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práca splnila očakávané ciele. Alžbeta popísala hlavné zmeny metabolických procesov v leukemických bunkách a ich aplikovateľnosť v terapii leukémií. Keďže sa jedná o široké téma, bolo potrebné načítať množstvo literatúry, ktoré sa Alžbete podarilo dobre spracovať a vybrať najdôležitejšie a najaktuálnejšie poznatky.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.