

## OPONENTSKÝ POSUDEK

oponent: Mgr. Viktor Čech

Autorka v první části své téma uchopuje jistě velice ze široka. Své zkoumání tématu začíná zevrubným definováním svých metodologických východisek. Ty počínají fenomenologickým pohledem na naše vnímání světa a pokračují za pomoci autorčina osobního vhledu do oblasti jazyka a lingvistických významů zvoleného pojmu. Odtud vede cesta k prozkoumání zvoleného tématu z hlediska jeho symbolického a kulturně-historického významu, následně přijde řada na přiblížení sociálně-historického vývoje pozice stolu v domácnosti a každodenním lidském životě. K nastínění aktuální situace si autorka citlivě zase vypomáhá zmíněním vlastní zkušenosti. Jistě by zde šla dohledat i celá řada jiných teoretických pozadí vázajících se k tématu, nicméně na pozadí následného autorčina vhledu do výskytu tématu ve výtvarném umění a i její vlastní výtvarné práce ho lze označit za adekvátně zvolený.

Ve výtvarně-historické části práce autorka začíná tradičním spojením tématu s náboženskou tematikou, nicméně brzo se dostává do oblasti umění druhé poloviny 20. století, která je pro ni zásadní těžištěm v řešení tematiky. Interpretace děl A.Šimotové či M.Medka přitom působí přesvědčivěji než následující přehled novější tvorby, která budí spíše dojem náhodně sebraného a popsaného materiálu. Zde asi cítím jistou slabinu práce, jelikož zde autorka příliš nedohledala aktuálnější tvorbu, která by se více vázala na její výše naznačené uchopení tématu.

O vazbě spíše na kvalitněji popsanou starší tvorbu ostatně svědčí i podoba výtvarné a didaktické části diplomové práce, kde autorka přistupuje k tématu především z hlediska výtvarné citlivosti za využití klasických technik. Možná i proto je škoda, že se více v teoretické části nevěnovala tomu blízkým peripetiím ve staré malbě (např. malba zátiší.). Pokud jde o prezentaci výtvarné části, autorčin záměrně subjektivní přístup k výkladu se dobře váže na její směřování v první části práce. Méně logické provázání shledávám u didaktické části, jejíž přístupy mohou ve stínu kvalit první části práce budít jisté rozpaky.

Celkově však lze vysoce ocenit schopnost autorky pracovat s prameny a zcelit je do přesvědčivého obrazu, v němž je četba v nejsilnějších částech práce vskutku zážitkem. I přes naznačené slabiny tak pokládám celek za zdařilý.

Diplomovou práci jednoznačně doporučuji ke obhájení.