

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Bc. Jan Kamenář: Slunečno, přes den taje, večer mráz (50. Léta v Kutné Hoře), Praha 2016, 130 stran včetně příloh, vedoucí práce Doc. PhDr. Alena Míšková, Ph.D.,

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.			x	
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		x		
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Autor se rozhodl zpracovat zásadní téma českých moderních dějin, které na regionální úrovni není ještě pravděpodobně odborně zpracované a stále velmi emotivně rezonuje ve společnosti. Práce splňuje všechny formální požadavky, autor vychází z relevantních zdrojů, ale v nedostatečném množství (chybí další odborná literatura k 50. létům v Československu, zdroje z regionálních sborníků a odborných časopisů a i další archivní prameny, nedostatečně využity jsou SOkA Kutná Hora, zcela chybí NA, dostatečně nevyužité zdroje v ABS a zcela absentují rozhovory s pamětníky), a práce je stylisticky a formálně na dobré úrovni, gramatické chyby se ve větší míře nevyskytují.

Autor se v textu často zmiňuje o chybějících pramenech, dohledání dostatku relevantních pramenů je samozřejmě nejtěžší část jakékoliv odborné práce. Pravdou je, že mnohdy prameny chybí – z různých důvodů, ideologických, cenzurních, z důvodu špatného či liknavého vedení úřední agendy atd. Nicméně prameny mohou být „pouze“ zařazeny v jiných archivech, či „schovány“ v jiných fondech. Postrádám v úvodu práce kapitolu o heuristice, kde by se k výše zmiňovanému autor vyjádřil na základě provedené rešerše a hledání pramenů.

Předpokládám, že i v SOkA Kutná Hora by se našlo více relevantních fondů a pramenů, určité by byly další relevantní prameny v ABS, ve Vojenském historickém archivu a pravděpodobně i v Národním archivu.

Autor zmiňuje, že našel málo odkazů v dobovém tisku, což je možné, prošel autor opravdu všechen dobový tisk, dotýkající se daného regionu? V regionu nevychází žádný regionální sborník či jiný typ odborné či populárně vědné literatury?

Dalším relevantním způsobem, jak doplnit chybějící archivní prameny, jsou rozhovory s pamětníky sledovaných událostí. Ty je samozřejmě třeba verifikovat a konfrontovat s dalšími prameny, to nicméně platí i o archivních pramenech a dalších písemných zdrojích, zejména v období 50. let 20. století. Prameny je třeba konfrontovat navzájem a stavět se k nim kriticky.

Obecně postrádám v práci, v jednotlivých kapitolách více zdrojů. Autor mnohdy staví jednu celou kapitolu na jednom zdroji, který je občas doplněn druhým. To je moje největší výhrada k posuzované práci, ze které se odvíjí často plochý a příliš popisný popis událostí, který působí spíše jako kompilát několika málo zdrojů. (Např. kapitola Vítězný únor 20-44, str. 54-58 celá pouze z jednoho zdroje, 61-73 pouze jeden zdroj, 75-80 pouze jeden zdroj – nadregionální práce Kvapíka a France, atd.)

V kapitole o nové státní správě a samosprávě autor nezmiňuje vznik krajů v roce 1949... možná proto, že v této kapitole cituje ze své bakalářské práce, která popisuje období tzv. třetí republiky, tedy období před vznikem krajské správy.

V kapitole o retribučním soudnictví se autor mohl věnovat i tzv. malému retribučnímu dekretu, který byl v gesci Trestních nalézacích komisí při ONV (fondy uloženy v SOkA) z toho fondu by bylo možné kapitolu doplnit a možná i konkretizovat.

Co autor vyvozuje z rozpočtů města KH? Proč uvádí tabulky příjmů a výdajů bez dalších konkrétních údajů a bez návaznosti na plány a realizaci MNV?

Citování zdrojů z periodik a webu je nepřesné, u periodik chybí datum vydání a u webu název citovaného pramene.

Vychází autor z archivních pramenů z nezpracovaných fondů, které uvádí v pramenech a literatuře?
Vychází-li, ve kterých kapitolách?

Obecně postrádám víc konkrétních informací o tom, jak se specificky projevovala 50. léta v KH, jaká v tomto městě byla nálada obyvatelstva.

Datum

15. 1. 2016

Podpis oponenta práce

Tamara Nováková