

Posudek diplomové práce posluchače Jana Šátka „Základní skokanské dovednosti žáků staršího školního věku“

Diplomant řešil otázku, zda skokanská abeceda („elementární“ skokanská cvičení) pravidelně zařazovaná do tréninku sledované skupiny žáků ovlivňuje změny základních skokanských dovedností, a jak koresponduje nácvik „elementárních“ odrazových cvičení se změnami pohybového projevu ve skoku do dálky a do výšky.

Teoretická část (str. 10 – 47) je zpracována standardně. Přehledně a výstižně zachycuje problematiku tréninku, růstu a vývoje organismu, motorického učení, pohybových schopností a dovedností, strukturu výkonu a základní charakteristiku techniky skoku do výšky a do dálky.

V metodické části je uveden přehled cvičení určených ke vstupnímu a výstupnímu srovnání (1 rok) a technika analýzy sledovaných prvků (digitální zpracování videozáznamu do obrazových sekvencí a následné posouzení změn v provedení pohybového úkolu).

Výsledky představují názorné srovnání vstupních a výstupních cviků (kinogramy), zajímavé je jejich věcné zhodnocení. Z diskuse vyčnívá kromě řady pozitivních zjištění i to, že mnozí - autor upozorňuje na ztrátu motivace u celé řady 14-letých svěřenců – „sabotují“ výstupní měření (hodnocení).

Připomínky:

1. Uspořádání 8. kapitoly je nelogické.
2. Oponent se brání dojmu, že lze jen z předložených obrázků posoudit, zda jde o zlepšení či zhoršení – viz obr. 14, 20, 26, 28.
3. Název cviku „střídavé (místy násobené) odrazy se třemi mezikroky“ je nepřesný.
4. Podle oponenta „Zásady“ (str. 67) - body d) a e) jsou totožné...
5. „Hlavní zásady“ (pravděpodobně charakteristika) poskočných odrazů (např. str. 95) obsahují navíc bod g), nepřesnost je ve vyjádření bodu h).

Dotazy:

1. Jaký význam přikládáte skoku nůžkami přes laťku pro budování optimálního odrazového návyku (ve vašem případě švih do extenze ..)?
2. Jak lze řešit váš požadavek většího počtu odborných pozorovatelů (v diskusi na str. 124) ve spojitosti s posuzováním pohybového projevu?

Předložená práce převyšuje nadstandardně formální požadavky na kvalitu diplomové práce.

V Praze dne 21.9.2006

Petr Krátký
oponent diplomové práce