

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka BP : Ivana Procházková  
 Termín SZZ: leden 2016  
 Název BP : Svobodná výchova v Sudbury Valley School  
 Datum posudku: 5.1. 2016

– **Požadované náležitosti diplomové práce:**

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky</b> ve stylistice a/nebo <b>gramatice., překlapy</b>	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

– **Kvalita diplomové práce:**

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a empirické části	-	-	-	-
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				<b>N</b>

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu a sdělení autorce DP:

Jedná se o teoreticko analytickou práci, která svou podstatou vylučuje běžné dělení práce na teoretickou a empirickou část.

Autorka si zvolila ke své diplomové práci téma – otázky uplatnění svobodné výchovy- , kterému se v českých podmínkách věnovaly diskuse převážně na počátku devadesátých let. Skutečnost, že k nim autorka dnes vrací, ukazuje na palčivou nespokojenost se stavem veřejného školství a fenoménem setrvačnosti a neproměnné šance, kterou české školství promarnilo. Autorce se velmi dobře podařilo předložit na základě velkého množství pramenů různého druhu (převážně z anglického a amerického prostředí) koncept jednoho typu svobodné školy - americké Sudbury Valley School. Už sám fakt, že použila autentické anglicky psané prameny, je úctyhodný. Podařilo se jí do českého prostředí otevřít koncept, který zde není příliš známý, který však svou jistou formou extrémnosti může ukazovat k horizontu svobody dítěte.

Přes nesporná pozitiva práce je třeba podotknout, že bez osobního kontaktu se sledovanou problematikou (např. návštěva některé školy v Evropě), nemůže diplomantka zaujmout vlastní autentické stanovisko a to se mi jeví jako sporné. Staví se tak do situace pouhé volby mezi dvěma nabízenými závěry.

Zvolená metodologie je vhodná, při takovémto typu práce je třeba přijmout princip deskripce, jehož přítomnost je v „tradičních“ DP kritizována. Celkově je práce velmi kultivovaně formulována.

**Při obhajobě DP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:**

- Proč autorka zvolila ke studiu právě Sudbury Valley School ?
- Dva základní prvky činnosti dětí v Sudbury jsou hra a konverzace. Nebyl by lepší překlad do češtiny – diskuse?
- Vysvětlete, proč se domníváte, že se principy svobodné školy více nerozšířily ani v tak demokratických zemích jako je USA či Velká Británie?
- Které principy pocházející ze „svobodného školství“ nalezneme již dnes v alternativních typech českých škol?

**Doporučuji k obhajobě: ANO**

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:** Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.