

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Vojtěch Novotný

Téma práce: Hromadné žaloby v českém procesním právu

Rozsah práce: 80 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce (dle IS): listopad 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma je jedním z velmi zajímavých aktuálních témat moderního civilního procesu, vyvolaným globálními procesními trendy a inter-systémovými průniky (vztah mezi institutem anglo-amerického práva a kontinentálního systému). Aktuálnost tématu je dána nejen novostí institutu jako takového, ale i dopadem vývoje hmotněprávní úpravy, zejm. spotřebitelského práva.

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomant osvojil teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je tématem specifickým, zároveň však tématem komplexním. Byť se práce zaměřuje na jeden z druhů žalob, a to relativně nový, autor musí vyváženě postihnout celostní problematiku sporného řízení, kterou proniká i do souvisejících obecnějších otázek procesních či dokonce hmotněprávních. Potřeba propojit vyváženě v rámci práce tyto aspekty je při zpracování tématu pro diplomanta náročnější, než běžný popis právního institutu. Autor má široké pole k vyslovení vlastních názorů.

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí jak teoretických otázek, tak prokázání praktických znalostí, podložených relativně bohatou literaturou, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol či spíše částí, dále podrobněji členěných (celkem 5, vedle úvodu a závěru). V úvodu autor vymezuje cíl a zaměření práce. Volba systematiky práce je zdařilá a zcela v souladu se zvoleným cílem. Autor postupuje od obecného k jednotlivému, což zvyšuje přehlednost práce. Tak se vedle definičních partií (kapitola 1) dostává k vymezení jednotlivých typů hromadných žalob a k dílčím otázkám (kapitola 2) a nakonec k srovnání české a cizích právních úprav, kde se autor snaží vytěžit maximum. Těžiště práce tak není dáno jen vlastní analýzou české úpravy, ale srovnáním a analýzou cizích úprav, a to v těch bodech, kde jsou v ČR největší limity.

Kapitoly autor podrobně dále člení, a to systematicky v souladu se zvoleným metodologickým postupem. Práce je uzavřena stručným shrnutím dílčích závěrů, k nimž autor dospěl v rámci výkladu. Pro tyto závěry lze nalézt oporu v textu práce.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Již z předchozího vyplývá, že práci lze považovat za zdařilé zpracování tématu. Týká se to systematiky i logické stavby práce, která působí přehledně, avšak zároveň logicky. Oživením práce je srovnání s švédskou úpravou, byť jej autor mohl víc využít ke zhodnocení institutu s ohledem na české právní i ekonomické prostředí. Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce

Cílem diplomové práce je jak vložit teorii a definice základních pojmů, tak stručně analyzovat některé zahraniční právní úpravy hromadných žalob a především analyzovat českou právní úpravu tohoto institutu, zhodnotit ji a připojit úvahy de lege ferenda.

Autor uvedený cíl naplnil, pro její závěry lze nalézt oporu v textu práce.

Samostatnost při zpracování tématu

Diplomant při zpracování zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce, a to jak pokud jde o literaturu, a to včetně zahraniční, tak judikaturu.

Logická stavba práce

Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autor pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s dostatečným i reprezentativním okruhem pramenů, včetně internetových zdrojů.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Autor téma zvolené v názvu diplomové práce zpracoval co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autor zpracoval, resp. vyčerpал dostatečně.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je po formální stránce přehledná, technická kritéria jsou naplněna. Práce i takto odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, i zde autor vyhověl předmětným požadavkům.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby nechť autor zodpoví tyto otázky:

1) Jak lze dnes v rámci vykonávacího řízení dosáhnout naplnění závaznosti rozsudku pro všechny členy skupiny; jaké to klade na oprávněné osoby procesní nároky?

2) Nechť autor uvede klady a zápory (jeden a jeden) systémů opt-out a opt-in.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 7. 1. 2016

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Konzultant diplomové práce