

Oponentský posudek diplomové práce Vojtěcha Novotného

Hromadné žaloby v českém procesním právu

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 86 stran vlastního textu, dostatečný seznam použité literatury a judikatury, resumé /summary/ a klíčová slova v češtině a angličtině. Poznámkový aparát je bohatý a dosvědčuje detailní práci s uvedenými prameny.

Zvolené téma práce je vhodné – jde o aktuální a pro praxi potřebnou materii, která není dosud v českém právu náležitě legislativně zakotvena: přitom nedávné přijetí nových kodexů (občanského zákoníku, zákona o obchodních korporacích, harmonizující novely občanského soudního řádu a nového zákona o zvláštních řízeních soudních) situaci v tomto směru neusnadnilo, naopak spíše zkomplikovalo ohledně využití dosavadní judikatury. O tom se diplomant náležitě rozepisuje a neváhá připojit i návrh vlastní ústavně konformní aplikace dotčených ustanovení (zejména § 83 a § 159a OSŘ), která by byla možná na základě dobrovolného předsevzetí některých procesních úkonů účastníky (str. 73). To ovšem nemůže v procesním právu postačovat.

Diplomant zvolil pro své téma vhodnou systematiku výkladu. Práce sestává z pěti částí. V první části je podána obecná charakteristika institutu, vysvětlení jeho potřeby a též poukaz na dosud neustálenou terminologii v českém procesním právu.

Ve druhé části se pod názvem Podoby hromadných žalob podává na základě literatury obecný přehled možných řešení vybraných stěžejních otázek jako je přípustnost hromadné žaloby, vymezení a postavení členů skupiny, závaznost (subjektivní meze) rozhodnutí, náklady řízení.

Třetí část je věnována stručnému popisu a zhodnocení americké, švédské a německé úpravy hromadných žalob.

Jádrem práce je část čtvrtá, která rozebírá ta dílčí ustanovení občanského soudního řádu, která se tématu dotýkají. Zde zejména kladně hodnotím diplomantův rozbor změn, k nimž došlo se zrušením obchodního zákoníku a přijetím občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích, aniž se zákonodárce dostatečně vypořádal s těmito změnami po stránce procesní (viz o tom zejména bod 4.2.4.1., bod 4.2.4.2., bod 4.2.4.5. aj).

V páté části diplomant rozebírá a hodnotí privátní (neoficiální) návrh zákona o skupinovém občanském soudním řízení a zabývá se i jinými otázkami de lege ferenda (např. otázkou možné úpravy aktivní věcné legitimace, otázkou zvláštního statusu skupinového řízení (tzv. certifikace) a otázkou volby mezi mechanismem opt-out a opt-in aj.) Uvedené náměty budou předmětem obhajoby.

Návrh klasifikace: výborně

Praha, 6.1.2016

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc
oponentka