

Posudek vedoucího na diplomovou práci Bc. Stanislava Kuníka

„Římská militaria v civilním kontextu (Roman military equipment in provincial context)“

Praha 2015.

84 stran textu, 7 grafů, 25 vyobrazení.

Magisterská práce Bc. Kuníka je zaměřena na součásti vojenské výstroje a výzbroje na území římských provincií v Porýní v období 1. – 4. stol. po Kr., které pocházejí z lokalit mimo vojenské kontexty. Autor se tudíž věnuje nálezovým okolnostem militarií ve venkovském civilním osídlení, dále vilám, příkladům z nekropolí v jejich okolí a kultovním areálům. Porovnává je též s produkcí militarií v táborových dílnách a vicích a canabae, které již mají vazbu na samotné fortifikace.

Práce je členěna do tří kapitol (první je označena jako úvodní) a závěrečného shrnutí. Druhá kapitola je zaměřena na roli veteránů, propuštěných z činné služby, a jejich význam a postavení v civilním životě především zaalpských provincií. V tomto ohledu autor čerpá nejen ze samotných archeologických nálezů, ale též z pramenů epigrafických. Na základě analýzy těchto pramenů autor konstatuje, že veteráni legií se usazovali především v zázemí měst (mnohdy se pak podíleli též na obchodování a produkci zbraní, naopak veteráni pomocných sborů ve venkovském prostředí. Přesto se domnívám, že tato kapitola mohla být lépe (podrobněji) strukturována, což by přineslo více poznatků nejen o pohybu vojenských jednotek, ale také o usazování veteránů v dané oblasti. Zůstává otázka, zda zbraně a výstroj veteránů sloužila především jako upomínka na vojenskou službu (*memorabilia*; s. 16), nebo zda primární byla jejich ekonomická a kvalitativní hodnota i v civilním prostředí. Důležitou součástí práce jsou kapitoly věnované dobovému právnímu rámci produkce a užívání zbraní v civilním prostředí (především *Corpus Iuris Civilis*).

Těžištěm práce jsou kapitoly věnované výskytu militarií mimo fortifikace v dolním a horním Porýní, doplněné příklady z dalších provincií. Autor pracuje s řadou lokalit, které byly v této v této oblasti publikovány a podává jejich základní charakteristiku. Problémem práce přesto zůstávají následující skutečnosti jednou z nich je absence odkazů na obrazovou

přílohu v textu. V textové i obrazové části práce vychází autor především z práce Johna Nicolaye (2007). Práce s textem je vzhledem k výstupům problematická.

Přes výše uvedené připomínky práci doporučuji ji k obhajobě a k dalšímu řízení k udělení titulu magistr. Navrhuji hodnocení „dobře“.

V Praze, 15. 1. 2016



Doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D.

Ústav pro klasickou archeologii FF UK