

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Daniela Vymětalová**
Téma práce: Sekundární oběti v českém a anglickém právu
Rozsah práce: 76 stran
datum odevzdání práce: 30. 11. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila aktuální a originální téma sekundárních obětí, institutu, který byl do českého právního řádu nově vtělen v rámci velké rekonstrukce soukromého práva. Současně diplomantka svou koncepci tohoto tématu pojala tak, že ve své práci srovnává českou a anglickou právní úpravu institutu, což přináší komplexnější mezinárodní pohled na celé téma práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k cíli práce a k rozsahu zkoumání diplomantky je zvolené téma poměrně náročné na vstupní znalosti. Diplomantka se ale s tématem vypořádala dobře. I s ohledem na studijní pobyt ve Velké Británii využila diplomantka velké množství zahraniční literatury včetně značného množství anglické judikatury (*case law*). Tento přístup svědčí o zájmu diplomantky o dané téma. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické a komparativní, přičemž se neomezila na pouhý popis, ale rovněž vhodně propojovala získané poznatky.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. Diplomantka tak zvolila pro jí zpracovávanou problematiku vhodný systematický přístup. V první kapitole diplomantka rozebírá českou právní úpravu náhrady újmy primárním poškozeným a především sekundárním obětím. Druhá kapitola je věnována právní úpravě anglické a třetí kapitolu tvoří komparace české a anglické právní úpravy. Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou. Zvolené téma je originální a zvolená systematika práce je rovněž velmi vhodná. Diplomantka za pomoci množství zahraniční literatury komplexně postihla úpravu institutu sekundárních obětí v českém a anglickém právním řádu.

Diplomantka rovněž ve své práci zaznamenala vývoj judikatury související s tématem. Práce představuje kvalitní komparativní studii české a anglické právní úpravy sekundárních obětí. Autorka práce jde do hloubky zkoumané materie a zamýšlí se i nad aspekty zatím v odborné literatuře nezkoumané. Oceňuji celkový přístup diplomantky k práci a věřím, že bude v dalším zkoumání problematiky pokračovat.

5. Kritéria hodnocení práce:

- A) Splnění cíle práce: Diplomantka zcela splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatně tvořit vědecký text, včetně schopnosti samostatné vědecké práce s literaturou.
- C) Práce s literaturou: Práce diplomantky s použitými zdroji je velmi kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány. Diplomantka rovněž využila množství zahraniční literatury a judikatury.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka diplomantkou provedené analýzy odpovídá jejímu záměru a považuji ji za dostatečnou pro potřeby práce.
- E) Úprava práce: Práce má ucelenou koncepci, je zpracována formálně čistě, přehledně a bez vad a zjevných chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Navrhla by autorka v důsledku svého zkoumání změnu aktuální české právní úpravy sekundárních obětí a případně jakou?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 7. ledna 2016

Petr Šustek
vedoucí diplomové práce