

Posudek diplomové práce Adama Polánského

Dovolání v civilním procesu

Předložená diplomová práce má rozsah 57 stran vlastního textu, obsahuje přiměřený seznam literatury a judikatury vč. Internetových zdrojů, dále resumé a klíčová slova v češtině a angličtině.

Téma práce je aktuální a jeho zpracování potřebné: diplomant správně pochopil, že současná právní úprava dovolání – která je v účinnosti přibližně tři roky – vyžaduje kritický náhled jak z praktického, tak i z teoretického hlediska. To pak jej vede až k vyjádření názoru, že je touto úpravou v určitém smyslu porušeno právo na spravedlivý proces (viz závěr na str. 57). Týká se to otázky přípustnosti dovolání (speciálně ve smyslu jejího obligatorního zdůvodnění dovolatelem) a dále souvisící otázky přípustnosti ústavní stížnosti v téže věci u Ústavního soudu ČR. Uvedený autorův závěr a jeho zdůvodnění bude předmětem obhajoby.

Jinak jde o standardní práci, která podává systematický výklad právní úpravy dovolání. Práce je přehledně členěna do tří částí: v první části je pojednáno o historickém vývoji institutu dovolání v civilním procesu na našem území (včetně rakouského CŘS). Ve druhé části je popsána platná právní úprava obsažená v § 236 až 243g OSŘ a rovněž v § 30 aj. ZŘS. V této části práce je výklad místy velmi závislý na použité komentářové a učebnicové literatuře. (K tomu viz např. na str. 28 an. výklad § 238 odst. 1 písm.c/ OSŘ ve srovnání s výkladem písm.a/ téhož ustanovení: za nejasný dále považuji výklad na str. 43 o odkladu právní moci a odkladu vykonatelnosti: dále i výklad na str. 33, předposlední odstavec, o jehož správnosti pochybuji). V této souvislosti diplomantovi vytýkám povrchní způsob práce s literaturou a s odkazy na ni (viz pro příklad poznámky č. 18, nebo č. 28,29, nebo č.100 a jiné).

Naopak oceňuji část třetí práce, nazvanou Dovolání jako prostředek ochrany individuálních práv, která se věnuje vztahu dovolání a ústavní stížnosti. Tato část zabírá pouhých pět stran (mohla být i propracovanější), avšak spolu se závěrem již výše zmíněným představuje diplomantův osobitý přínos ke zkoumané problematice.

Práce je způsobilá k obhajobě. Návrh klasifikace: velmi dobře.

Praha, 28.12.2015

Prof. JUDr Alena Winterová, CSc,

vedoucí diplomové práce