

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	David Kapitán
Téma práce:	Zahájení exekučního řízení v komparaci s nařízením výkonu rozhodnutí
Rozsah práce:	67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma nelze považovat za objevné, ale je srovnání procesních odlišností obou cest nuceného vymáhání pohledávek může být užitečné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje nejen dobrou znalost procesní úpravy obou zkoumaných režimů, ale rovněž i detaily postupu soudu a soudního exekutora, resp. exekučního soudu, které vyplývají z prováděcích předpisů.

3. Formální a systematické členění práce

V systematické práci se promítá rozpor mezi zadáním a obsahem hodnocené práce, neboť obsah práce je výrazně širší. Systematika je nepropracovaná a jen řadí jednotlivé partie postupně za sebou, bez vyjádření jejich souvislostí (viz např. Kapitola 3. a 11.). Systematika obsahuje navíc věcné chyby – např. směšuje opravné prostředky a instituty obrany povinného.

4. Vyjádření k práci

Jak bylo uvedeno shora sub 3, je základním nedostatkem hodnocené práce rozpor mezi obsahem a zadáním. Ačkoli autor prokazuje v detailech dostatečnou úroveň znalostí, nepodařilo se mu téma systematicky zvládnout.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Viz 3. a 4. Shora.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Viz shora sub 3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Akceptovatelná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nevýhody zavedení usnesení o zahájení exekuce.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Dobře.

V Praze dne 23.12.2015

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce