

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Dolejská Lenka
Téma práce:	Fondovní hospodaření
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu (cca 66 normostran)
Datum odevzdání práce:	25. listopadu 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku, která v rámci finančního práva spadá do oblasti práva rozpočtového. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti se stále probíhající diskuzí, zda mají být vytvářeny nové státní fondy, příp. stávající zrušeny. Je tak více než žádoucí zkoumat institut fondovního hospodaření z hlediska teoretického i praktického. Diplomová práce na téma „Fondovní hospodaření“ proto může být s ohledem na uvedené přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v literatuře zabývajícím se finančním právem poměrně často zpracovávaným. Nicméně řada autorů na něj pohlíží pouze z hlediska ekonomického, nikoliv právního. Problematiku fondovního hospodaření není možné zvládnout bez studia celé řady podkladů a bez teoretických znalostí nejenom práva finančního, ale i správního a evropského práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka relativní dostatek, a to zejména odbornou literaturu, relevantní právní předpisy a internetové zdroje. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, seznamu zkratk, tří částí, závěru, seznamu použitých zdrojů a shrnutí a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí hlavní cíl své diplomové práce („poskytnutí souhrnného výkladu a analýzy právní úpravy hospodaření prostřednictvím veřejných fondů s důrazem na hospodaření státních fondů v České republice“), popisuje její obsah a uvádí použité zdroje, následuje část věnovaná obecně fondovnímu hospodaření. Předmětem druhé části diplomové práce je problematika státních fondů. Třetí část diplomové práce je zaměřena na Státní fond dopravní infrastruktury. Názory a návrhy diplomantky jsou uvedeny v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce je obecným pojednáním o fondovním hospodaření. Diplomantka pojednává o soukromých a veřejných fondech a o členění veřejných fondů. Poté popisuje jednotlivé fondy podle úrovní, na kterých fungují. V části týkající se fondů na úrovni státu mi chybí fondy organizačních složek státu, státních příspěvkových organizací a dalších státních rozpočtových jednotek. Ohledně zajišťovacích fondů (str. 12 diplomové práce) mám pochybnost, zda jde o právnické osoby veřejného práva.

Druhá část diplomové práce se zaměřuje na hospodaření státních fondů. Diplomantka popisuje jednotlivé státní fondy v České republice, zejména jejich příjmy a výdaje. Stručně pojednává i o státních fondech ve Slovenské republice. Konečně uvádí kritiku a návrhy na zřízení státních fondů. Bohužel je uvedena zejména kritika ze strany Nejvyššího kontrolního úřadu, vlastní názory a kritika ze strany diplomantky chybí.

Předmětem stěžejní třetí části diplomové práce je Státní fond dopravní infrastruktury. Diplomantka popisuje samotný fond, jeho příjmy a výdaje a programy z něho financované. Co

se týká názorů a hodnocení, tak se objevují pouze sporadicky s tím, že jsou spíše uváděny názory a hodnocení jiných autorů. Více měla diplomantka rozvést například polemiku ohledně charakteru daně silniční (str. 39 diplomové práce). Zcela chybí rozbor připravované novely zákona o Státním fondu dopravní infrastruktury (str. 51 diplomové práce).

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Z mého pohledu je však práce příliš popisná. V práci citelně absentují vlastní názory a hodnocení diplomantky, které jsou uvedeny až v závěru diplomové práce, což není dostatečné. Z uvedeného důvodu jde o průměrnou diplomovou práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl částečně naplnila. Diplomantka poskytla výklad právní úpravy hospodaření prostřednictvím veřejných fondů s důrazem na hospodaření státních fondů v České republice. Hlubší analýza však v práci chybí.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 201 podobných dokumentů. S ohledem na to, že protokol o kontrole obsahuje více než 3100 stran, jsem provedl jeho namátkovou kontrolu. Shoda je vždy méně než 5 % s tím, že jde převážně o názvy či text právních předpisů. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou tuzemskou literaturou, internetovými zdroji a právními předpisy. Zahraniční literatura používána nebyla, což však nepovažuji za zásadní problém. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy nepovažuji pro diplomovou práci za zcela dostatečnou. Téma by si zasloužilo hlubší zpracování.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je vztah § 47 rozpočtových pravidel k fondovému hospodaření?
- Jak diplomantka hodnotí navrženou novelu zákona o Státním fondu dopravní infrastruktury (ke str. 51 diplomové práce)?
- Jaké zásady rozpočtového práva jsou porušeny existencí státních fondů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou.

V Praze dne 23. prosince 2015

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent diplomové práce