



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Europeizace trestního práva  
**Autor :** Marek Polách  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 121 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 1. 12. 2015 (listinná podoba), 24. 11. 2015 (elektronická podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Problematika tzv. europeizace trestního práva je poměrně stálým tématem, které nabylo na významu až na sklonku minulého století, i když její základy sahají o pár desítek let dříve. I na samotným pojem „europeizace“ lze nahlížet z vícero pohledů, jak správně diplomant v práci uvádí. Přesto lze shrnout, že její jádro tvoří především vliv práva EU. Aktuálnost tématu je podtržena přijetím Lisabonské smlouvy. Ve svém celku je jednoznačně patrná snaha o neustále rozšiřování práva EU i do oblasti trestního práva hmotného a procesního. S ohledem na rozsáhlost celé problematiky je dobře, že diplomant zaměřil svou pozornost, jen na její část, a to europeizaci trestního práva procesního. Téma práce je proto velmi aktuální a vhodné ke zpracování.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti evropského a českého trestního práva hmotného i procesního;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Po nezbytném vymezení pojmů a právnímu vývoji v rámci EU se autor postupně věnuje jednotlivým oblastem europeizace trestního práva procesního (evropský zatýkací rozkaz, ochrana osob obviněných a podezřelých v trestním řízení, ochrana práv obětí). Je třeba pochválit snahu autora o zjištění míry implementace jednotlivých směrnic v českém právním řádu. Poté se soustředí na úvahy nad budoucím vývojem, zvláště oceňuji pojednání o evropském ombudsmanovi. Závěr je žádoucím shrnutím nejpodstatnějších myšlenek.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní a bohatě využívány. Autor využívá poznámkový aparát i nad rámec uvedení odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je více než dostačující, zahraniční literatura (psaná anglickým jazykem) je reprezentativně zastoupena.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant si dal nemalou práci s

analýzou dostupných pramenů, což se pozitivně odrazilo na práci jako celku. Práce svědčí o zájmu autora o problematiku europeizace, z textu je zřejmá erudice pisatele. Nalezneme i vlastní úvahy.

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, bez příloh či jiných doplnění.
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsem neobjevil.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Předložená práce je velmi pěkným zpracováním tématu. Obsahem převyšuje standard diplomových prací. Doporučil bych, aby nabyté vědomosti autor dále rozvíjel v rámci navazujícího doktorského studia či zúročil alespoň v práci rigorózní.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- Očekávaný vývoj v oblasti europeizace trestního práva procesního.

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 4. ledna 2016

**doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**