

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Věra Vondroušová*

Název práce: *Učitel jako významný dospělý v životě žáka*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*

Oponent práce: *doc. PhDr. Jaroslav Koťa*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *74 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh: *4*

Počet titulů v seznamu literatury: *18 včetně elektronických zdrojů*

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

	X		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Co Vás na zjištěných výsledcích nejvíce překvapilo?
- 2) Jsou Vaše výsledky v souladu s výsledky jiných výzkumů? Kterých?
- 3) Pokud byste měla na práci ještě více času, co byste doplnila nebo rozšířila?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Učitel jako významný dospělý v životě žáka* považuji za zajímavou v mnoha ohledech podnětnou práci.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka zabývá osobností učitele a žáka, autoritou učitele a postavením učitele v dnešní společnosti. V praktické části pak autorka představuje vlastní zrealizovaný výzkum kvantitativní povahy. Hlavním cílem empirického šetření bylo zjistit, zda a do jaké míry se žák s učitelem identifikuje. Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 217 žáků 8. a 9. tříd vybraných základních škol v Libereckém kraji, přičemž autorka sledovala především rozdíly mezi žáky z tzv. „městských“ a „vesnických“ škol.

Na práci **oceňuji** především:

- volbu zajímavého a nosného tématu
- snahu o přehlednost a srozumitelnost textu pro čtenáře
- realizaci dotazníkového šetření u velkého počtu respondentů

Za **nedostatky** práce považuji:

- některé příliš krátké kapitoly či podkapitoly v teoretické části
- málo primárních zdrojů pro zpracování teoretické části
- hypotézy, které nebyly stanoveny na základě poznatků uváděných v teoretické části, ale na základě autorčiných „praktických zkušeností“ – díky tomu teoretická část působí jaksí nepropojeně s částí praktickou (v kvantitativním výzkumu by hypotézy měly být založeny na teorii či jiných výzkumech)
- velice jednoduchý design výzkumu
- v diskusi výsledků bych očekávala opět větší diskusi s teorií a jinými podobnými výzkumy
- seznam literatury na konci práce není důsledně seřazený podle abecedy

Celá práce by si zasloužila větší propracovanost, na kterou autorka již bohužel neměla dostatek času.

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: 2 (velmi dobře)

Datum, podpis: 16.1.2016 Bariekzahyová