

Posudek vedoucí diplomové práce

Téma diplomové práce: Právní režim koncernu po rekodifikaci soukromého práva v ČR

Autor: Jaroslav Srb

Diplomová práce odevzdána: 23. 11.2015

1. Aktuálnost tématu a rozsah práce

Diplomant zvolil za téma své diplomové práce zajímavou problematiku z oblasti práva obchodních korporací, speciálně tu její část, která se zaměřuje na právo podnikatelských seskupení. Vzhledem k tomu, že rekodifikační úprava přinesla koncepční změnu koncernového práva, poskytuje volba tématu autorovi široký prostor pro vlastní právní analýzy, úvahy a závěry. Volbu tématu lze proto hodnotit jako vhodnou.

Vlastní text diplomové práce má 77 stran, naplňuje tudíž požadavky, které na rozsah diplomové práce klade příslušný předpis PF UK.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Koncernové právo patří k tématům náročným jak na širší teoretických znalostí, tak zejména na systematický a analytický přístup zpracovatele. To tím spíše, že odborná literatura ani tuzemská judikatura věnovaná problematice koncernového práva není příliš rozsáhlá.

Metodologicky postupuje diplomant od obecného ke zvláštnímu, když nejprve vymezuje základní pojmy, zpracovává způsob prosazování rozhodujícího vlivu a jeho právní následky a poté se věnuje dvěma základním formám vertikálního podnikatelského seskupení.

3. Kritéria hodnocení práce

A. Splnění cíle práce

Za cíl své práce si diplomant vytkl analyzovat a zhodnotit vybrané části českého koncernového práva po rekodifikaci soukromého práva v České republice, případně na základě vlastních úvah upozornit na možné nedostatky právní úpravy, a to za využití české, příp. zahraniční literatury a některé vybrané judikatury českých soudů. Tento cíl se diplomantovi podařilo splnit.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Diplomant postupovat při zpracování své práce samostatně.

C. Logická stavba práce

Práce je členěná do sedmi kapitol, které mají logickou a vhodnou strukturu. V závěru textu strhuje autor některá svá hodnocení zpracovávané problematiky.

D. Práce s literaturou a judikaturou

Diplomant do své práce zařadil dostatečně reprezentativní rozsah české odborné literatury. Zahraniční literatura a judikatura mohly být zastoupeny ve větší míře. Na použitý pramen autor odkazuje v souladu s citačními pravidly.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Z práce je zřejmé, že se diplomant s úpravou českého koncernového práva hlouběji seznámil. Má dobrý přehled o názorech českých komercialistů a je schopen formulovat a argumentovat vlastní stanovisko.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

V práci se nenachází tabulky, grafy ani jiné obdobné prvky. Její úprava odpovídá standardům.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň diplomového textu je na velmi dobré úrovni bez gramatických chyb a překlepů.

4. Případné další vyjádření k práci

Diplomanta lze upozornit na některé dílčí nepřesnosti či nejasná vyjádření, z nichž uvádím například: na s. 10 se nevysvětluje souvislost mezi zápisem ovládací smlouvy do obchodního rejstříku a ochranou členů budoucího podnikatelského seskupení. Také

povinnost uhradit ztrátu je na téže straně vyjádřena nepřesně a další text je formulačně neobratný. Na straně 13 považuji za problematické tvrzení, že francouzské pojetí regulace koncernu není zaměřeno na ochranu vztahů vzniklých až po vzniku koncernu. Na s. 23 mám výhradu k tvrzení o převzetí anglické koncepce tzv. *wrongful trading* českým právem. Autor ostatně sám následně zpochybňuje neorganické začleňování cizích konceptů do tuzemského práva. Nad to zde jde o zařazení koncepčně odchylné. Na s. 50 mám terminologickou výhradu, neboť pojem „podnik“ je užíván v personifikovaném významu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl odpovědět na otázku, zda osobou řídící koncern musí být vždy osoba, která je podnikatelem, tudíž osoba provozující vlastní závod, zda je tudíž znakem koncernu koordinace koncernových závodů řídící a řízené osoby (§ 80 z. o. k.).

V rámci obhajoby by se měl diplomant také zamyslet nad otázkou vztahu zprávy o vztazích a ochrany obchodního tajemství ovládané osoby, případně nad uváděním dalších „citlivých“ údajů ve zprávě.

Zajímavou otázkou k zamyšlení je též, zda je řídící osoba vázána při řízení koncernu péčí řádného hospodáře.

Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Diplomovou práci považuji za zdařilou a způsobilou obhajoby. Předběžně ji navrhuji hodnotit známkou „výborně“ s tím, že konečné hodnocení závisí na ústním vystoupení diplomanta při obhajobě práce.

Praha, 18. prosince 2015

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce