

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Denisa Nováková
Datum narození: 26.09.1989
Identifikační číslo studenta: 16830583

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Identifikační číslo studia: 387235
Datum zápisu do studia: 04.09.2012

Název práce: Obsahy skrytého kurikula jako vzdělávací obsahy výtvarné výchovy.

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Datum obhajoby : 19.01.2016 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Práce má charakter kvalitativní průzkumné sondy na druhém stupni ZŠ. Diplomantka detailně představila pojem kurikulum a obsah vlastní práce. Zabývala se otázkou: co je to skryté kurikulum? Jaké mohou být skryté obsahy ve VV? Jak lze ze skrytých obsahů čerpat pro učivo?
DIDAKTICKÁ ČÁST
Podrobněji se zabývala kopírováním dokreslováním a obkreslováním. Na toto téma zpracovala vlastní didaktický projekt, který představila v prezentaci. Představuje čtyři vyučovací hodiny a téma Město budoucnosti doplněné diskusí, reflexí a závěrečným hodnocením – viz. ukázky
Následovaly ukázky žákovských prací a diplomantka je v krátkosti zhodnotila.
Otázka komise: Konzultovala jste s vedoucím, odp. Ano
Doc. Špírk přečetl posudek vedoucí práce, který vyznívá pozitivně
M. Velíšek přečetl oponenturu L.Kitzbergerové. Přináší více otázek než odpovědi, ale autorka se s ním v rámci možností dobře vyrovnala.
Autorka je chválena za svou prezentaci, výzkum a skryté kurikulum učitele.
OPONENTURA
Otázka: Do kterých oblastí pedagogické i občanské odpovědnosti se dostaneme při nahlížení na vámi objevené obsahy skrytého kurikula sdělovaného vyučujícími ve sledovaných hodinách?
Odpověď: Pedagog nese odpovědnost za to, co žáky učí. Nutnost

kvalifikace vyučujících. Nutnost společenské a kulturní angažovanosti.

Na závěr autorka prezentuje svou instalaci prací veverek. Jsou kladeny další otázky na téma kopírování, autorství atd. Studentka adekvátně odpovídá. Kvalita vystavené práce je nižší než verbální část. Obzvláště instalace vlastních kreseb.

To je tématem i závěrečné diskuse mezi jednotlivými příseďícími. Nakonec komise navrhuje hodnocení 1

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

výborně

doc. ak. mal. Ivan Špirk

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

.....

MgA. Michal Sedlák

.....