

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Michaela Šturcová**

Téma a rozsah práce: Komparace systémů veřejných zdravotních pojištění v ČR a Rakousku,
61 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 1.12. 2015, elektronicky byla práce odevzdána dne 19.11.2015

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální vzhledem k podstatě tržní ekonomiky a finanční náročnosti veřejného zdravotního pojištění
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci ve spolupráci s rakouským konzultantem i se mnou
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 15 kapitol. Autorka se systematicky účelně zabývá nejprve historií vývoje české a rakouské právní úpravy, následně analyzuje principy obou úprav, aby následně přikročila k analýze vybraných základních institutů, jako je zdravotní služby, zdravotní péče, nemocniční péče, účastníci, základy financování obou systémů atd. Poslední kapitola obsahuje pro čtenáře vstřícné manažerské srovnání základních rysů českého a rakouského veřejného zdravotního pojištění. Tato struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu

- Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce, místy jsou drobné chyby ve stylu dané nejčastěji šroubovitým překladem z němčiny, příkladem je slovo „bezpoplatečně“ na str. 32 diplomové práce
 - Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, místy překlepy jako např. u prohlášení, které je datováno na 5.12.2015. Dále pro příště doporučuji číslovat jednotlivé kapitoly a jejich oddíly.
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 26.11.2015 existuje 83 podobných prací, míra podobnosti je však pod 5 %. Shodnost je očividně dána povahou práce a její striktně formální strukturou. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy. Velmi kladně hodnotím konkrétní poznatky pro zlepšení českého systému veřejného zdravotního pojištění, jakož i specifický oddíl zabývající se účastí cizinců v systémech veřejného zdravotního pojištění. Dále je nutno vyzdvihnout, že autorka skutečně za účelem zpracování diplomové práce vyjela do Rakouska a že nasbírané komparativní poznatky představují cenný zdroj pro českou odbornou veřejnost.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Jako podnět pouze dávám k úvaze, že v dalším výzkumu by autorka mohla více analyzovat úpravu souvisejících otázek v rámci práva sociálního zabezpečení. Z dílčích připomínek upozorňuji, že autorka místy sklouzává k popisnosti, a že postrádám hlubší analýzu související judikatury. Osobně si nemyslím, že účast pojištěnců v českém systému veřejného zdravotního pojištění je v ekonomickém (nikoliv právním) smyslu pouze 7,5 %, jak uvádí autorka na str. 60 diplomové práce, neboť pojištěnci často musí „vydělat“ též na pojistné na veřejné zdravotní pojištění zaměstnavatele, které je hrazeno za ně.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

- a) Co se rozumí „oslabením“ ve smyslu slova použitého na str. 59 diplomové práce?

b) Náměty de lege ferenda na zlepšení českého systému veřejného zdravotního pojištění

6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 2.12.2015

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucího diplomové práce