

Oponentský posudek
na diplomovou práci
Edity Č e r n é

„Rovné zacházení a zákaz diskriminace zaměstnanců“

Rozsah: 80 stran

Datum odevzdání: 19. 11. 2015

1. V posuzované práci se diplomantka zabývá velmi důležitým a stále aktuálním tématem. Zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace patří mezi nejvýznamnější zásady mezinárodního, unijního i vnitrostátního práva.
2. Pro úspěšné zpracování zvoleného tématu prostudovala diplomantka příslušnou právní úpravu, odbornou literaturu a také dokumenty českého, mezinárodního a unijního práva i další informační zdroje.
Pokud jde o metody využití při zpracování zvoleného tématu, vycházela autorka zejména z metody deskripce a z metody analýzy a syntézy.
3. Cíl práce – „seznámit čtenáře s právní úpravou zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace pouze v rámci pracovněprávních vztahů“ – byl naplněn. Dostí překvapující je autorčin několikrát opakovaný záměr, že chce seznámit čtenáře s určitou problematikou. Kvalifikační práce nejsou primárně určeny pro širší okruh čtenářů, autor v nich má především prokázat své znalosti a schopnost zpracovat zvolené téma. Systematické členění textu je vhodné – je rozdělen do úvodu, 4 kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v češtině a v angličtině. Autorka vychází z odborné literatury časopisecké i knižní a z dalších informačních zdrojů. V textu s nimi pracuje a hojně je cituje.
Diplomantka nejprve vymezuje pojmy, se kterými dále pracuje a poté věnuje pozornost dokumentům mezinárodního práva – Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy, které se vztahují ke zkoumané problematice. Ve 3. kapitole se diplomantka zabývá úpravou zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace v primárním a sekundárním právu Evropské unie a ve 4. kapitole v právním řádu ČR.

V závěru autorka hodnotí platnou právní úpravu zkoumané problematiky a uvádí dílčí náměty de lege ferenda.

Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu se zájmem i potřebnými znalostmi. Zároveň je však nutno konstatovat, že se nevyvarovala určitých dílčích pochybení – převážně stylistického a formulačního, ale i věcného charakteru. Občas zaměňuje pojmy.

Např. na str. 3 uvádí „Diplomová práce vychází z právního stavu aktuálního ke dni 31. 10. 2015.“ Na str. 16 „... úprava právní subjektivity zaměstnavatele je zakotvena v občanském právu.“ V závěru práce je několik problematických výrazů a pochybení. Např. „... zajištění rovného zacházení je nadále ožehavým tématem, a to nejen v právnické společnosti.“ „Hodně lidí ať už na vlastní kůži nebo prostřednictvím známých“, „I přes ochranné zákonodárství typické právě pro pracovní právo“ (vše str. 77).

4. V rámci diskuse při obhajobě by měla diplomantka vysvětlit svá tvrzení ze str. 79 a 80:
 - „Přílišná uspěchanost legislativních procesů mnohdy vedla k nedokonalému převedení principů a idejí obsažených v mezinárodních úmluvách i nezávazných právních dokumentech organizací mezinárodního práva, jejichž členem se naše republika postupně stala.“
 - „První mezinárodní organizace beroucí v potaz sociální práva začaly vznikat již v průběhu 1. světové války (viz. MOP).“
 - „Diskutovaný návrh směrnice na zavedení kvót pro pracovní pozice žen nebo mužů v dozorčích či správních radách velkých společností.“
5. Závěrem mohu konstatovat, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě.**
6. Za předpokladu, že autorka správně vysvětlí nedostatky uvedené v posudku, navrhuji klasifikovat **velmi dobře.**