

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Dana Dušková

Nekalá soutěž v prostředí internetu

Práce odevzdána dne 12.11.2015

I. Aktuálnost (novost) tématu

Nekalá soutěž v prostředí internetu je sice běžným jevem, ale tento jev příliš zkoumán není, a už vůbec ne ve smyslu, v jakém ho pojala diplomantka. Byly vybrány speciální nekalé praktiky, tyto rozebrány a kriticky hodnoceny.

II. Náročnost tématu

Je třeba zdůraznit, že téma je poměrně náročné. Téma je velice specifické, prakticky složité, a proto je třeba velice pečlivě pracovat jak s právním předpisem, tak s empirickými studiemi. To se diplomantce podařilo.

Diplomantka musela pracovat se speciálními výrazy majícími původ zejména v cizině a pečlivě sledovat vývoj prostředí internetu jak z hlediska právního, tak zejména technického.

III. Kritéria hodnocení práce

Cílem práce bylo analyzovat nekalé internetové praktiky.

Je zřejmé, že diplomantka pracovala samostatně, hluboce se zabývala praktickými otázkami fungování internetu. Za samostatnou zmínku stojí, že internetové prostředí není obecně regulováno, a proto právní hodnocení vyžaduje hlubší studium problematiky.

IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně je třeba hodnotit to, že si diplomantka vůbec toto téma vybrala. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové, je poměrně náročné na zpracování.

Stavba práce je logická, směřuje k výslednému cíli diplomové práce.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na straně 27 hovoří diplomantka o tzv. „framing“. Je soutěžitel odpovědný za obsah oken, pokud obsah jen převezme?

Na straně 42 polemizuje diplomantka s možností používání tzv. obecných/běžně používaných slov. Je diplomantka toho názoru, že tzv. „klíčové slovo“ (a je jedno, jak je definováno) a jeho užívání vybraným soutěžitelem může být označeno za nekalou soutěžní praktiku?

Domnívá se diplomantka, že rozhodovací praxe v prostředí internetu (Pražský rozhodčí soud, WIPO) má přednost před konkrétní národní úpravou internetu, pokud taková vůbec existuje?

VI. Doporučení práce k obhajobě

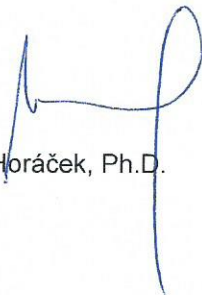
Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Práce je neotřelá a velice kvalitní, a proto navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 20. listopadu 2015

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a large loop, with a vertical line extending downwards from the loop.