

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.  
Katedra obchodního práva  
PF UK

Oponentní posudek k diplomové práci slečny Dany Duškové  
na téma „Nekalá soutěž v prostředí internetu“  
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Vít Horáček, Ph. D.)

Rozsah práce: 59 stran

Datum odevzdání práce: 12. 11. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Dynamika soutěžních (i nekale soutěžních) praktik na internetu ve spojení s otevřeným konceptem generální klauzule činí zvolené téma nadměru aktuálním.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Nutnost zohlednit technické a jiné mimoprávní aspekty prostředí internetu, nezbytnost přihlídnout i k postojům zahraniční doktríny a judikatury a nesnadnost volby vhodné systematiky řadí téma mezi náročnější.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomantka si na straně 1 dala za cíl analýzu internetových praktik a studii situací způsobilých naplnit generální klauzuli. Tento cíl byl do značné míry naplněn, ačkoliv míra provedené analýzy mohla být hlubší. Oceňuji deklarovaný a dodržovaný záměr nevěnovat se případům, kdy je internet pouze využit jako komunikační médium pro zveřejnění obsahu nekalosoutěžní povahy. Je správné věnovat se situacím, kdy k nekalosoutěžnímu jednání jsou zneužita právě specifika fungování internetu.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Téma bylo řádně zpracováno. Autorka čerpá z různorodých pramenů. Je zjevné, že se nejedná o pouhý přepis jiných děl, přesto by bylo vhodnější častěji předkládat vlastní stanoviska. Například judikatura je často pouze předestřena bez snahy o její uchopení diplomantkou.

C. Logická stavba práce

V úvodu autorka předkládá úvod do práva proti nekalé soutěži. Zde by bylo na místě více odkazovat na specifika internetového prostředí (tak vhodně činí právě u otázky jednání v hospodářské soutěži, dnes: styku). Oceňuji hlavně obecný, stručný a výstižný úvod do problematiky internetu. V samotném jádru práce se pak autorka věnuje několika typickým nekalosoutěžním praktikám příznačným pro internetové prostředí.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autorka k vypracování textu použila reprezentativní a relativně aktuální prameny (a to včetně několika anglických a několika německých). Práce s literaturou včetně použitých citací odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce.

#### E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Je nepochybné, že s ohledem na absenci svébytné úpravy (kterou ostatně autorka vhodně odmítá) je obtížně komplexně analyzovat zvolené téma. Přesto bych měl k podobě provedené analýzy tyto výtky:

- Autorka nepřekládá vlastní systematiku nekalosoutěžních jednání na internetu. Ani neuvádí, proč se věnuje právě popisovaným praktikám.
- V práci postrádám určité zobecnění celé problematiky. Téma práce ostatně nezní například „vybrané nekalosoutěžní praktiky na internetu“, ale „nekalá soutěž na internetu“.
- Text jen velmi okrajově zmiňuje klíčový pojem práva proti nekalé soutěži – průměrného spotřebitele (resp. test průměrného spotřebitele). Ten je přitom klíčový pro konečné posouzení řádnosti určité internetové praktiky.

#### F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní, žádné grafy ani tabulky neobsahuje.

#### G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

---

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jaká jsou specifika tzv. průměrného spotřebitele v prostředí internetu?
- Jak ovlivní hodnocení soutěže na internetu aplikace úprav implementujících směrnici o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu?

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě a s ohledem na stylisticky dobré zpracování tématu s dostatečným pramenným základem a na určité nedostatky z hlediska provedené analýzy ji předběžně navrhuji klasifikovat ji stupněm „velmi dobře“.

V Praze dne 25. 11. 2015

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.  
oponent diplomové práce