



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Odposlech a záznam telekomunikačního provozu
Autor : Klára Frolková
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Rozsah práce: 60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 11. 11. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze považovat za vysoce aktuální, neboť problematika odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je diskutována jak teoreticky, tak prakticky, přičemž odpovědi na mnohé otázky jsou vzhledem k názorové různorodosti nedostatečně přijímány.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – vzhledem k zaměření tématu byly potřeba důkladné znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné a dostačující množství údajů, z nich vybrala relevantní informace; je třeba konstatovat, že okruh použitelných pramenů není v zásadě příliš široký, diplomantka jej v zásadě celý vyčerpala,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a postupy, lze ocenit užití komparativní metody).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – cílem práce bylo provést rozbor tématu, rozhodovací praxe a srovnání české právní úpravy se slovenskou. Lze konstatovat, že s uvedenými cíli se diplomantka úspěšně vypořádala.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují, diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu (základní pojmosloví, ústavní vymezení daného tématu, konkrétní úprava v trestním řádu s důrazem na dílčí otázky, rozbor slovenské právní úpravy a její srovnání s českou právní úpravou)
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je dostatečný; poznámkový aparát je bohatý a zdařilý.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nadstandardní, detailní. Lze ocenit

zejména práci s bohatou judikaturou, a to jak obecných soudů, tak Ústavního soudu. Diplomantka se věnuje rozhodnutím soudů, která se odrážejí v praxi, přičemž k nim vyjadřuje vlastní názor.

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují,
- jazyková a stylistická úroveň – práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, jazykové chyby se nevyskytují.

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je velmi vhodným zdařilým zpracováním daného tématu. Diplomantka využívá relevantní judikaturu, k odborné literatuře se staví kriticky, zejména pokud jde o využití poznatků v každodenní praxi orgánů činných v trestním řízení a zaujímá vlastní názory a doporučuje vlastní řešení. Lze konstatovat, že samotnou úpravu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu považuje v zásadě za dostatečnou, za nedostatečný však považuje přístup orgánů činných v trestním řízení, zejména pokud jde o aplikaci a interpretaci některých ustanovení.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jaké jsou aplikační problémy ustanovení o odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 20. prosince 2015

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce