

# **Posudek vedoucího na diplomovou práci Davida Cabáka „Evropská ochranná známka v judikatuře evropských soudů“**

Rozsah: 63 stran  
Datum: 4. listopadu 2015

## **1. Aktuálnost a náročnost zvoleného tématu**

Při individuálním stanovení tématu hrál značnou roli zájem diplomanta o toto téma. Autor postupoval při jeho zpracování velmi samostatně, po úvodní konzultaci předložil opakovaně k mým připomínkám text v podstatě už v hotové podobě. Relativní uzavřenost právní úpravy (nařízení Rady EU č. 207/2009), usnadňující orientaci v materii a přehlednost díla, skýtá příležitost, zaměřit se na klíčová ustanovení a věnovat zvýšenou pozornost prohloubení rozboru jejich správní a soudní aplikace v praxi, což bývá vždy cenným zdrojem teoretických závěrů, bez nichž se žádná diplomová práce neobejde. Takto uchopené tak splňuje požadavky, kladené na závěrečné práce studijními předpisy Právnické fakulty UK.

## **2. Hodnocení práce**

Formulace cíle diplomové práce (s. 6) je přiměřeně ambiciózní, neboť jeho těžiště spatřuje autor v hledání rovnováhy mezi ochrannou a blokační funkcí ochranné známky jako jednotného institutu evropského práva s ohledem na správné fungování konkurenčního prostředí.

Struktura práce byla dána logikou zvoleného tématu: terminologické vymezení (1.); historické, vnitrostátní a mezinárodní zdroje úpravy (2.); institucionální zázemí unijní a vnitrostátní (3.); vybraná procesní a hmotněprávní ustanovení v kontextu soudní judikatury, přičemž diplomant se výrazným způsobem (téměř 2/3 práce) soustředil na těžiště procesu řízení o přihlášce - (absolutní a relativní) důvody pro zamítnutí zápisu evropské ochranné známky, zvláště z hlediska schopnosti jejího grafického ztvárnění (4.); (velmi stručné) kritické zhodnocení úpravy, doplňující převážně popisnou povahu díla (5.) a (velmi stručný) nástin závěrů pro působení unijního práva jako systému (s. 57-58).

Diplomant dosáhl na základě rozboru čerstvé judikatury evropských soudů řadu nových, povýtce dílčích poznatků. V elementární podobě zůstal naznačen význam zpracování tématu pro rozvoj práva vnitřního trhu, jeho soutěžního resp. spotřebitelsko-ochranného rozměru.

## **3. Doporučení k obhajobě**

Autor předložené diplomové práce v zásadě dosáhl vytčeného cíle a proto jeho práci doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze, 29. 11. 2015

**JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.**