

Posudek vedoucí diplomové práce

Martina Káninského

### „Důchodová reforma v ČR“

Rozsah práce: 63 stran textu

Datum odevzdání: 16. 5. 2016

1. V posuzované práci se diplomant zabývá velice aktuálním a významným tématem. Problematika důchodové reformy je předmětem dlouhodobého zvýšeného zájmu nejen odborné, ale i nešší veřejnosti.

2. Pro úspěšné zpracování náročného zvoleného tématu prostudoval diplomant zejména příslušnou právní úpravu, návrhy nových právních úprav, odbornou literaturu a další informační zdroje.

Pokud jde o metody použité při zpracování zvoleného tématu, vycházel autor především z metody deskripce, z metody analýzy a syntézy a rovněž z metody komparativní.

K práci byl vygenerován dne 24. 5. 2016 Protokol o kontrole na plagiáty, podle něhož existuje podobných 28 dokumentů. Nejvyšší dosažená míra podobnosti je menší než 5%.

3. Cíl práce – „zaměřit pozornost na vývoj důchodového systému v ČR a především analyzovat důvody, průběh a cíle uskutečňované důchodové reformy“ – byl komplexně a úspěšně naplněn. Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a náležitými znalostmi.

Systematické členění textu je vhodné, je rozdělen do úvodu, 4 kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též přílohy vztahující se k tématu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Diplomant vychází z dosti rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní a z dalších informačních zdrojů. V textu s nimi uvážlivě pracuje a řádně je cituje.

Autor nejprve věnuje pozornost systému sociálního zabezpečení a jeho subsystémům, dále systému důchodového pojištění a poté připravovaným změnám ve zkoumané oblasti. Analyzuje jednotlivé etapy realizace důchodové reformy. Pozornost zaměřuje i

na srovnání průběhu důchodové reformy v ČR s reformami uskutečňovanými v zahraničí, zejména pokud jde o zavádění tzv. II. pilíře důchodového zabezpečení v Maďarsku, Polsku a na Slovensku.

Diplomant se rovněž zabývá otázkou zvyšování důchodového věku, podává výklad o věcném záměru zákona upravujícího ukončení zvyšování důchodového věku při dosažení věku 65 let a implementaci mechanismu pravidelné revize stanovení důchodového věku. Zdůrazňuje, že pro dlouhodobou udržitelnost důchodového systému je stěžejní jeho vyváženost s demografickým vývojem. Zaměřuje se i na zvyšování důchodového věku v mezinárodním kontextu. V poslední kapitole diplomant uvádí vlastní návrh na řešení problému důchodového systému, je si vědom složitosti této problematiky.

V závěru se diplomant v obecné rovině zamýšlí nad otázkou, zda je možné najít ideální systém důchodového zabezpečení. Současně zdůrazňuje, že občané by neměli na stáří spoléhat pouze na stát. Na úplný závěr zdůrazňuje, že „uskutečnění důchodové reformy je dlouhodobý a mimořádně náročný proces. Jejím hlavním cílem je zajištění vhodného hmotného zabezpečení pro seniory při zachování principu sociální spravedlnosti a principu důstojnosti člověka“ (str. 63). S tímto názorem lze nepochybně souhlasit.

Autor se neomezuje pouze na rozbor platné právní úpravy zkoumané problematiky a na rozbor připravovaných právních úprav, ale uvádí i řadu svých názorů. Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální.

4. V rámci diskuse při obhajobě diplomové práce by se mohl diplomant zaměřit též na problematiku III. pilíře důchodového zabezpečení.
5. Závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je zdařilá, proto ji **doporučuji k obhajobě**.
6. Předloženou práci navrhuji klasifikovat stupněm **výborně**.