

Oponentský posudek
na diplomovou práci
Alexandry Turokové-Hetešové

„Ochrana informací a osobních údajů v pracovněprávních vztazích“

Rozsah: 63 stran textu

Termín odevzdání: 19. 5. 2016

1. V posuzované práci se diplomantka zabývá aktuálním a zajímavým tématem, kterému bude v budoucnu velmi pravděpodobně věnována stále větší pozornost z hlediska teorie i praxe.

2. Pro úspěšné zpracování zvoleného tématu prostudovala diplomantka hlavně příslušnou právní úpravu, odbornou literaturu, soudní judikaturu vztahující se k tématu a další informační zdroje. Pokud jde o metody použité při zpracování tématu, vycházela diplomantka zejména z metody deskripce.

3. Cíl práce – „analyzovat současnou právní úpravu ochrany osobních údajů s důrazem na aplikaci těchto předpisů v pracovněprávním kontextu“ – byl naplněn. Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu se zájmem a potřebnými znalostmi.

Systematické členění textu je vhodné, je rozdělen do úvodu, 4 kapitol, z nichž všechny kromě druhé jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Názvy některých kapitol jsou až příliš stručné a plně nevystihují jejich obsah – např. „Právní úprava“, „Terminologie“, „Praktické problémy“. Nejzajímavější je 4. kapitola, v níž se autorka zabývá některými praktickými problémy, resp. aplikačními problémy v oblasti ochrany osobních údajů včetně sledování zaměstnanců kamerovým systémem a GPS technologií.

Diplomantka vychází z odborné literatury, která zatím není příliš početná, a z dalších informačních zdrojů.

Práci nelze vytknout závažnější chyby, obsahuje pouze dílčí nedostatky – např. v označování některých mezinárodních dokumentů je autorka někdy až příliš stručná. Platí to zejména o dokumentu, který označuje jako „Úmluva 108“, aniž uvádí, kterou mezinárodní organizací byla přijata, ani ve kterém roce, jak je to u dokumentů tohoto typu obvyklé. Činí tak v

„Seznamu použité literatury“ i v „Seznamu zkratk“ a rovněž v textu. V „Seznamu zkratk“ uvádí rovněž „Nařízení o ochraně osobních údajů“, které také blíže nespecifikuje. Na str. 25 uvádí „...je nutno tak činit v souladu se základními principy...“, neupřesňuje však, v jakém dokumentu jsou tyto principy uvedeny či z jakého dokumentu vyplývají.

4. V rámci diskuse při obhajobě by se mohla diplomantka zaměřit na hlavní problémy vznikající při aplikaci právní úpravy ochrany osobních údajů v praxi.

5. Závěrem je možno konstatovat, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

6. Posuzovanou práci navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 10. června 2016

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent