

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Adam Králík**

Název práce:

**Studium syntézy tetrapyrazinotriazaporfyrinů.**

---

Rozsah práce: počet stran: 42, počet grafů: 1, počet obrázků: 17,

počet tabulek: 0, počet citací: 29

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Posлуhač Adam Králík vypracoval diplomovou práci s názvem „Studium syntézy tetrapyrazinotriazaporfyrinů.“

Práce je členěna obvyklým způsobem. Začíná charakterizací cíle práce, v Teoretické části je na základě zpracované rešerše stručně pojednáno o problematice fotodynamické terapie a fotosensitizerů, jejichž syntéza je předmětem práce. Metodická část shrnuje známé postupy syntézy a podmínky vzniku cílových látek i vedlejších produktů reakcí, prováděných v rámci DP.

"Experimentální část" obsahuje pracovní postupy a charakteristiky připravených látek, výsledné produkty jsou charakterizovány spektrálními metodami. Následuje diskuze, vyhodnocující provedené syntézy a vyvozující závěry z výsledků spektrálních analýz připravených sloučenin. Práci ukončuje kapitola "Závěr", resp. seznam citované literatury. Práce obsahuje i seznam použitých zkratk.

Dotazy a připomínky:

K práci mám jen několik následující poznámek, připomínek či dotazů.

V DP je několik překlepů a případů nesprávného použití či chybění interpunkce (např. str. 22, 2. a 3. řádek; str. 31, 1. a 6. řádek)

Většina vzorců je zobrazena kvalitně, některé jsou mírně rozmazané.

Str. 15, obr. 2: U první na časové ose je špatně rok.

Str. 25: V postupu je uvedené, že směs byla zahřívána při teplotě 137°C, přičemž rozpouštědlem byl butanol s t.v. 117°C.

Str. 32, 7. ř.: Vedlejší produkt obsahuje místo jednoho dusíku uhlík, nesoucí 3-uhlíkatý řetězec, ne pouze 3-uhlíkatý řetězec, ten je jen mimo cyklus.

Str. 33 a jinde v textu: Zvažoval jste nebo pokoušel jste se o kvantifikaci závislosti množství vzniklého vedlejšího produktu na množství lithia použitého při cyklizaci, např. spektrofotometricky? Resp. bylo by to možné?

Na stejné straně, obr. 10: Co je modrá skvrna nad hlavním produktem? Pouze některý/é z polohových izomerů?

Dotaz k využití kyseliny 5-aminolevulinové v PDT: V PDT se obvykle využívá ozáření světlem z červené oblasti spektra. Jaké má výhody, resp. jako jsou důvody k použití modrého světla či denního světla při PDT s 5-ALA?

Přes tyto připomínky je práce formálně velmi dobře zpracovaná, pokud se týče řešené problematiky velmi přínosná, poskytuje důležité poznatky v dané oblasti. Zcela odpovídá požadavkům na DP kladeným a doporučuji ji k obhajobě.

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 27.7. 2016

.....  
podpis oponentky / oponenta