

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biofyziky a fyzikální chemie.....

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **doc. RNDr. Petr Klemra, CSc.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Eva Veseleňáková**

Název práce:

Vliv předpětí na změnu mechanických vlastností aort

Rozsah práce: počet stran: 67, počet grafů: 6, počet obrázků: 33,

počet tabulek: 11, počet citací: 38, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: splněn neúplně
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Teoretická část je zpracována všestranně a kvalitně. V praktické části se objevují určité problémy a menší nedostatky, v některých případech způsobené okolnostmi diplomantkou nezaviněnými. To se ovšem netýká například občasných nepřesných formulací. Jako celek jsou však výsledky práce přínosem a poučením i do budoucna.

Dotazy a připomínky:

- str. 21, odst. 2 "deformace stěny asi 70%" jsou procenta vzhledem k čemu?
- str. 48, odd. 3.4, odst. 1: "a až pak deformoval" Předtím se tedy nedeformoval?
- str. 51 Tabulka 8 by asi patřila spíše až do Výsledků měření.
- str. 53 Na Obr. 13 není závislost modulu pružnosti na relativním prodloužení, jak uvádí text před ním.
- str. 54, odst. 1: s.e. (standard error) není chyba směrodatné odchylky.
- str. 58, 59: Formálně by i grafy měly být číslovány.
- str. 60, 61: V diskusi postrádám víc odkazů na relevantní poznatky z literatury, uvedené např. v oddílu 2.2.5

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 25.5. 2016

.....
podpis oponentky / oponenta