

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Konzultantský
Autorka práce:	Bc. Barbora Beranová
Název práce:	Harmonizace mateřského a pracovního života vysoko-příjmových žen v Praze
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA
Navržené hodnocení:	velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano; cíle práce jsou představeny hned v úvodu a podrobněji jsou specifikovány v metodologické části (kapitola 2). Teoretická část představuje konkrétní okolnosti související s harmonizací mateřství a pracovního života, zatímco praktická (výzkumná) část hledá odpovědi na vytyčené otázky. Závěr je věnován rekapitulaci hlavních zjištění a zdůraznění jejich vztahu se zvoleným výkladovým rámcem (teorií racionální volby). Struktura práce je logická, jednotlivé části na sebe organicky navazují; práce vytyčené cíle naplňuje.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano; rešerše literatury zahrnuje celkem 76 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o českou literaturu; pramenů v angličtině je celkem 24. Autorka používá jak relevantní meritorní literaturu, tak také prameny metodologické. Za zmínku stojí také soubor využitých výzkumných zpráv a studií dokumentujících aktuální situaci.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Spíše nízká; v rámci zpracování tématu předložené práce autorka provedla analýzu transkriptů hloubkových interview (autorka uvádí metodu otevřeného kódování a konstantní komparace). Vzhledem k délce interview a rozsahu vstupních údajů je však vytěžené množství poznatků relativně nízké. Práci by rovněž pomohlo, pokud by autorka použila některý z pokročilejších postupů kvalitativní analýzy. V neposlední řadě o nedostatečné analýze svědčí sáhodlouhé transkripty z interview, které jsou ještě navíc postupně řetězeny.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Dostatečná; práce v zásadě neobsahuje nepodložená tvrzení; formulované závěry vesměs vycházejí z přepisů. Autorka zvolila minimalistický přístup k interpretaci poznatků z provedených interview – v práci jsou citovány obsáhlé pasáže z interview, nicméně jejich analýza a dovození závěrů je vesměs ponecháno na čtenáři.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano; autorka zřetelně oddělovala svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z hloubkových interview, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část je rámcovou charakteristikou základního výkladového rámce a hlavních pojmů/konceptů.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Adekvátní; autorka aplikovala citační pravidla korektně, což dokládá její kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

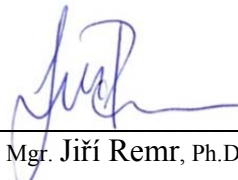
Autorka se při zpracovávání vlastního šetření řídila relevantními oborovými, profesními a etickými normami. Lze konstatovat, že výzkum byl proveden lege artis. Nedostatkem práce je část věnovaná závěrům, kterou by bylo vhodné více zpracovat; zjevný je nepoměr rozsahu závěru a anglického summary.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Jaké jsou typické strategie žen při jejich snaze harmonizovat mateřství a pracovní život?

V jaké míře je uplatnitelná teorie racionální volby a jaká jsou alternativní vysvětlení pro chování žen ve výzkumném vzorku?

Celkové hodnocení práce: **velmi dobře**



Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA