



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponentky práce

**Autorka práce:** Holík Rudolf

**Název práce:** Národní soustava povolání – vznik a implementace programu

**Autor posudku:** Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Závěrečná práce Rudolfa Holíka se věnuje tématu programu (možná nástroje) nazvaného Národní soustava povolání (NSP), jehož cílem je promítnat potřeby a požadavky trhu práce do vzdělávacího systému (zejména systému celoživotního vzdělávání). Samotný program je svými cíli na pomezí vzdělávací politiky i politiky zaměstnanosti, což výrazně znesnadňuje jak jeho implementaci, tak následné hodnocení. Autor se o to pokusil a dle mého názoru přinesl zajímavá zjištění o tom, jak se u nás (nutně ne všechny) problémy veřejné politiky řeší.

Cílem diplomové práce je „posoudit teoretický (logický) model vzniku programu a jeho následnou implementaci“ (str. 5). Hlavní výzkumná otázka se ptá na pozitiva či negativa v programu NSP – v tom, jak byl program nastaven *nebo* realizován. Znamená to tedy, že autor zkoumá jak fázi formulování cíle/cílů programu, tak následně jeho realizaci nebo jenom naplnění formulovaných cílů? Úplně nerozumím pojmu „teoretický (logický) model programu“. Je to nějaký terminus technicus? Dle mého názoru se autorovi podařilo vytyčený cíl naplnit přijatelným způsobem.

Z metodologického hlediska autor volí kvalitativní metodologii a výzkumný design případové studie. Hlavní metodou sběru dat byly expertní rozhovory; výběr této metody sběru dat autor v podstatě nezduodňuje („protože si myslím, že si to mnou vybraný specifický problém vyžaduje“ (str. 9)). Autor zrealizoval celkem 11 expertních rozhovorů s experty, jejichž výběr považuji za dostatečně zdůvodněný (jednalo se o hlavní aktéry daného procesu) a adekvátní.

Hlavním teoretickým ukotvením práce je teorie tří proudů, jejíž popis autor uvádí na celkově 18 stránkách práce. Dalšími teoriemi jsou 4složkový model politického cyklu ve veřejné politice a velmi stručně naznačená teorie implementace. Uvedená teoretická východiska považuji za vhodně zvolená z hlediska výzkumného cíle práce.

Diplomová práce je strukturována do 5 kapitol. Po popisu samotného programu (nástroje) Národní soustavy povolání a situace na trhu práce (kapitola 3) autor v kapitole 5 nazvané jednoduše jako „Analýza“ popisuje výchozí stav před vznikem NSP a následně implementační nedostatky NSP. Analýza je vesměs založená na názorech expertů, která autor občas prokládá svými postřehy typu „celá situace ohledně vzniku NSP mi přijde trochu nejasná a zvláštní“ (str. 42). Škoda, že další odborné zdroje týkající se zkoumání tohoto problému se zřejmě autorovi nepodařilo dohledat (je možné, že nejsou k dispozici).

V kapitole 6. Diskuze autor shrnuje výsledná zjištění svého výzkumu. Závěr práce přináší shrnutí v kontextu zvolených teorií a výzkumných otázek.



Z formálního hlediska práce splňuje požadovaná kritéria, i když se v ní občas vyskytnou drobné nedostatky (např. chybějící písmena). Zajímavé je označování teorií s velkým písmenem (Teorie Implementace). V příloze č. 2 a 3. je uvedena jedna karta povolání, a to pod dvěma různými označeními - výrobce loutek a průvodce přírodou.

Celkové hodnocení závěrečné práce: Práce se dotýká, dle mého názoru, dílčího programu – Národní soustavy povolání – jako jednoho z nástrojů celoživotního vzdělávání a politiky zaměstnanosti. Konstrukci programu, jeho jednotlivým prvkům a vzájemným vztahům, aktérům, způsobu fungování, atp., je poměrně těžké rozumět (což ovšem není chybou diplomanta, a snad ani oponentky práce). Co Rudolf Holík ve své diplomové práci hlavně přináší, je pohled do zákulisí tvorby tohoto programu, jeho fungování/nefungování, financování, institucionálního zakotvení atd., což hodnotím velmi pozitivně. Co poněkud sráží hodnotu této práce, je její argumentace v analytické části, založená hlavně na názorech expertů a subjektivních dojmech autora. Navzdory výše uvedenému doporučuji uvedenou práci **přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou dobře.**

Praha, 7.6.2016

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.