



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta

**Autorka práce:** Bc. Jiří Bejlovec

**Název práce:** Vliv politiky státu na družstevnictví po roce 1989 v ČR

**Autor posudku:** Ing. Mgr. Pavla Mašková, PhD.

**Věcný přínos práce:** Diplomová práce Jiřího Bejlovce se zabývá tématem družstevnictví, které rozhodně patří do oblasti veřejné politiky, avšak není příliš často předmětem zkoumání. Zejména kvalifikační práce se tomuto tématu téměř vyhýbají. Přitom se jedná o fenomén vztahující se k hodnotám, které byly a jsou stále aktuální pro společenský, politický a institucionální vývoj. Je otázkou, jak jsou tyto hodnoty slučitelné s vlivem neoliberalismu, čímž se autor ve své práci právě zabývá. Oceňuji tedy výběr zajímavého, deficitně zkoumaného a zároveň poměrně komplikovaného tématu diplomové práce.

Z celé práce je patrné, že autor se v problematice vývoje družstevnictví v ČR i v teoretickém ukotvení této problematiky dobře orientuje. Projevuje schopnost nejen shromáždit dostupné informace, ale využít je i pro kritické myšlení a reflexi.

**Cíle práce, stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení:** Autor si stanovuje dva výzkumné cíle. Oba cíle jsou spíše obecnějšího charakteru. Autor pak upřesňuje zaměření svého výzkumu pomocí výzkumných otázek, které jsou jasně a srozumitelně formulované a korespondují s vymezeným výzkumným problémem. Na všechny čtyři výzkumné otázky autor v průběhu své práce odpovídá a v textu se dokonce snaží explicitně vyjádřit, které části práce se vztahují ke konkrétní výzkumné otázce. Výzkumné cíle jsou v práci zcela naplněny.

**Struktura práce, teoretické koncepty a použité metody:** Struktura práce je logická a odpovídá nárokům stanoveným na zpracování diplomové práce. Jiří Bejlovec postupuje obvyklým způsobem – dobře formuluje výzkumný problém a jeho kontext, stanovuje si cíle práce a výzkumné otázky, uvádí metodický přístup práce, další kapitola věnuje teoretickému ukotvení a pak samotné empirické části práce, formuluje logický závěr práce.

Jako metodický přístup práce autor uvádí využití institucionální analýzy a využití metody kritické diskurzivní analýzy. Obě metody jsou dle mého názoru pro výzkum dané problematiky dobře zvolené i poměrně kvalitně aplikované. Z hlediska výzkumu aktérů s využitím CDA mám jen



připomínku, že z textu není úplně zřejmá klasifikace aktérů. Autor explicitně neuvádí, které kategorie aktérů zkoumá a v jakém jsou vztahu vůči zkoumané problematice.

V kapitole nazvané „ Teoretická a veřejně politická východiska“ autor věnuje patřičný prostor jednotlivým konceptům nutným pro teoretické ukotvení práce. Svým zaměřením je práce teoreticko – empirická, přičemž zvolené téma klade poměrně vysoké nároky na dobrou orientaci v řadě teoretických přístupů (neoliberální přístupy, institucionální změna, družstevnictví z hlediska hodnotového, ideového, institucionálního i ekonomického). S tímto nárokem se autor úspěšně vyrovnává.

**Věcná správnost a způsob argumentace:** Jiří Bejlovec používá přesvědčivou argumentaci podloženou relevantními zdroji. V celé práci autor prokazuje schopnost kvalitně pracovat s poměrně velkým množstvím zdrojů - odbornou literaturou, právními normami, politickými a strategickými dokumenty i výstupy mediálního diskurzu a zpracovat je do uceleného odborného textu.

Celou práci prostupuje logické myšlení, kdy autor vysvětluje své myšlenkové a metodické postupy, provázanost jednotlivých částí práce i argumentaci pro jednoznačné vymezení zkoumaného výzkumného problému (např. ve smyslu, co už není předmětem tohoto výzkumu, avšak autor si dobře uvědomuje existenci dalších souvislostí). Tento poměrně originální přístup oceňuji, jen bych možná pro další práci doporučila z formálního hlediska jasnější (méně kostrbaté) vyjadřování.

**Formální zpracování:** Stylisticky a formálně je práce standardně zpracovaná. Občas se v práci vyskytne překlep, gramatická nedokonalost ve smyslu vyšínutí z vazby či příliš složité a těžko srozumitelné souvětí. S literaturou pracuje autor dle norem.

**Diplomová práce Jiřího Bejlovce splňuje nároky na diplomovou práci jak z formálního tak obsahového hlediska a je zajímavým poznatkovým přínosem pro obor veřejné a sociální politiky.**

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.**

*Pro obhajobu navrhuji krátké zamyšlení nad otázkou, zda je postavení družstev v ČR a jeho vývoj v něčem podobné postavením veřejnoprávních korporací?*

Datum: 12.6. 2016

Podpis: