

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: KESTŘÁNKOVÁ Iva

Název práce: Externí firemní periodika neboli palubní časopisy dopravců působících v České republice

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: JIRKŮ Jan

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odchýlení od tezí nastalo pouze v případě struktury práce, avšak je řádně odůvodněné a navíc přispělo k logičnosti výkladu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracovala jak s oborovou odbornou literaturou, tak s tituly, které přesahují oborový rámec, zejména s těmi, jež je možno zařadit do odvětví marketingu, popřípadě marketingové komunikace. Prokázala rovněž schopnost zrealizovat výzkum, jehož výsledky dokládají a vsazují do širšího kontextu tvrzení prezentovaná v teoretickém segmentu. Vyzdvihnout je nezbytné promyšlenou metodiku, která byla na tento vlastní výzkum aplikována, ale také úroveň formulace výsledků vzešlých z tohoto výzkumu i následných závěrů.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	1

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce splňuje všechna formální kritéria kladená na odborné texty příslušného charakteru. Pochvalně je nezbytné hodnotit autorčin vytříbený odborný styl a dodržování platné kodifikace pravopisné normy. Zařazené přílohy, které se starají o vhodné doplnění, případně doložení předkládaných tvrzení, lze označit za přínosné. Jejich předností je také utříděnost a přehlednost. Drobnou výtku lze směřovat snad jen k formátování textu v poznámkovém aparátu, kde se projevuje nestejnorožé odsazení poznámek pod čarou od okraje. Také je možno narazit na poznámku, jejíž část zůstává na straně, kde je na ni odkazováno, ale část přechází na druhou stranu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Iva Kestřánková zpracovala téma, které se nachází na pomezí odvětví marketingové komunikace (případně marketingu) a mediální komunikace. Toto téma neuniká akademické pozornosti, ale primárně se mu věnují odborníci na marketingovou komunikaci či na marketing v obecné rovině. Jeho uchopení z pozice mediální komunikace je nepochybně nové. Lze proto jen přivítat, že tato práce vznikla. Nepochybně si zaslouží být doporučena k obhajobě a navíc být hodnocena stupněm VÝBORNĚ.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Vydávají i zahraniční dopravci své palubní časopisy? Pokud ano, doložila byste na příkladu jednoho libovolného takového zahraničního titulu, v čem se shoduje s tuzemskými tituly a v čem se naopak od nich odlišuje?
5.2	Má předplatitelský způsob distribuce jako jeden z možných distribučních kanálů, který je využíván kupříkladu u magazínu ČD pro Vás, v případě palubních časopisů vůbec význam? Proč?
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

24. května 2016

PhDr. Jan JIRKŮ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!