

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Vztah k druhému a duchovní vzestup
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Barbora Kučerová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Filozofie
<b>Studijní obor:</b>	Filozofie
<b>Obor práce:</b>	Filozofie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Jirsa Jakub, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jinek Jakub, D.Phil.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila základní teze bakalářské práce "Vztah k druhému a duchovní vzestup". Je jí komparace dvou epistemologických pojetí, Kanta a Bubera. Autoři mají jiné výchozí pozice, nicméně u obou je důležitý motiv vztahu k druhému. Kant akcentuje lidskou racionalitu a bezprostřední působení rozumu na vůli, Buber vzdání se sebe a setkávání se s druhým. Závěr práce vyznívá tak, že u Kanta se v jistém smyslu ztrácí druhý, ale máme formální návod k jednání v kategorickém imperativu, u Bubera se objevuje motiv řeči, chybí ale konkrétní návod k jednání.</p> <p>Vedoucí práce, dr. Jirsa, zdůraznil klady práce: jedná se o jasný a srozumitelný výklad. Studentka zná velmi dobře obě koncepce. Zcela dostačujícím způsobem pracuje s prameny i s výkladovou literaturou. Téma k diskusi: Podrobnější výklad vztahu ke druhému člověku a k věčnému Ty u Bubera. Jakou roli hraje v komparaci míra subjektivity? Dají se formulovat klady a zápory obou koncepcí. Navrhuje hodnocení výborně.</p> <p>Oponent, dr. Jinek, výborná práce, spolehlivý výklad. U Kanta je tázka vztahu ke druhému neintuitivní, u Bubera je překvapivě problematizována. Navrhuje hodnocení velmi dobře.</p> <p>Studentka uspokojivě objasnila motivy disproporce ve struktuře práce související s volbou primárních textů (především Kritika čistého rozumu a Základy metafyziky mravů jen okrajově) a množství výkladové literatury. Duchovním vzestupem pak studentka míní přechod mezi dvěma sférami, u Bubera od Já-ono k Já-Ty, u Kanta z úrovně teoretické (v níž nemá přístup ke druhému) do praktické.</p> <p>Komise se po důkladném zvážení všech pro a proti rozhodla hodnotit práci známkou velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře

