

Název práce: Interaktivní technologie pro muzea: analýza a možnosti jejich implementace pro zvýšení motivace a zapojení návštěvníků

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **dobře**

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Buchtová, Ph.D.

Oponent/-ka práce: Mgr. Nina Seyčková

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Jaroslava Pachlová

Slovní hodnocení práce

Předložená bakalářská práce „Interaktivní technologie pro muzea: analýza a možnosti jejich implementace pro zvýšení motivace a zapojení návštěvníků“ je především teoreticko-analytickou prací, která přináší souhrn výsledků dosavadních výzkumů v oblasti interaktivních technologií v muzeálním prostředí. Použitá literatura zahrnuje obsáhlý a kvalitní soubor titulů vztahujících se k danému tématu; obecně práce splňuje charakteristiky odborného textu i formální požadavky na bakalářskou práci. Bohužel autorka se mnou jako s vedoucím při psaní práce nekonzultovala, a tak mám k práci některé výhrady, viz dále.

Práce zpracovává vybrané vědecké práce z oboru, a stává se tak přehledným zdrojem pramenů o interaktivních technologiích v muzeích a možnostech hlubšího zapojení návštěvníků. V některých částech však autorka pracuje se studiiemi se starším datem (např. George Hein, 1998), a tak nemusí mít vysokou vypovídací hodnotu. Stejně tak nejsou vždy závěry výzkumů diskutovány nebo porovnávány. V některých částech práce chybí formální části citací (např. s. 9 chybí v textu rok publikace u Falk, John), u popisu některých konkrétních projektů chybí citace úplně (např. poslední odstavec s. 25).

Oceňuji kapitolu 4. Design interaktivních exponátů, která může být přínosem pro česká muzea.

Autorka čerpá z vlastní analýzy, kde používá metody heuristické analýzy některých uživatelských rozhraní v muzeích, resp. obohacuje klasickou heuristickou analýzu a využívá konceptu M-Dimensions, který je zajímavý, avšak není širěji ověřený. Poznámky k analýze nejsou detailní, tedy špatně hodnotitelné (číselná evaluace často postrádá textové odůvodnění). Obecně by taková analýza měla být provedena alespoň dvěma hodnotiteli nebo např. doplněna o skryté pozorování návštěvníků muzea nebo jejich dotazování.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz slovní hodnocení, 20 bodů	0 – 40 bodů
přínos	Viz slovní hodnocení, 10 bodů	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	Viz slovní hodnocení, 10 bodů	0 – 20 bodů
slohové zpracování	Viz slovní hodnocení, 15 bodů	0 – 15 bodů
gramatika textu	Viz slovní hodnocení, 5 bodů	0 – 5 bodů
CELKEM		60

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 5. 8. 2015

Mgr. Michaela Slussareff (roz. Buchtová), Ph.D.