

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jakub Cieslar
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	České zdravotnictví v mezinárodním kontextu

## OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce využívá metodu Analýzy obalu dat (DEA) pro hodnocení efektivity zdravotních systémů několika desítek zemí.

V první třetině práce autor popisuje různé zdravotní systémy a uvádí přehled literatury o měření efektivity zdravotních systémů. Ve druhé třetině popisuje metodu Analýzy obalu dat a ve třetí třetině uvádí své výsledky.

Práci jsem s autorem dost konzultoval a k této verzi již nemám připomínek. Autor si sám vybral metodu, kterou pro srovnání zemí využívá, a s využitím standardního software ji podle mě inteligentně aplikoval.

Je trochu škoda, že autor necituje české práce s obdobnou tematikou.

Práci doporučuji k obhajobě.

## SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	15
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>75</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.**

**DATE OF EVALUATION: August 16, 2015**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě