

I. Bakalářská práce Miloše Vavříčky: České sklo doby renesanční
/2006, 145 stran textu a příloh /
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Kropáček

Posudek vedoucího práce: Práce pojednává o českém renesančním skle, což je pojem s vyhraněným obsahem technickým i výtvarným. Na jeho počátku i během několika etap bylo totiž přímo i nepřímo ovlivněno vynikajícím sklem severoitalským, zejména benátským. Práce ukazuje, že z 16. století přežívalo dokonce až do pozdního 17. století. Materiálovým základem analýz je typologicky sestavený soubor, jež Vavříčka studoval hlavně v UPM. Už výběr i kritika literatury naznačuje, že k předmětu přistoupil s rozhledem po látce a netoliko s dobrými představami o výrobě a technikách, ale i s orientací v kulturních dějinách 16. století ve střední Evropě. Po této stránce je důležitá kapitola III.4, která přihlíží také k zakladatelům hutí a zákazníkům. Snad by bylo vhodné, kdyby v ní na některém místě více vyzdvihl osobnost místodržitele Ferdinanda Tyrolského v Čechách a v Tyrolích, jehož zájmy sklářské jsou v celé práci zahrnuty rozptýleně.

Těžištěm jsou tři kapitoly / III.5-7 / o typologii skla, námětech, vzorech výzdoby a vztahu výzdoby k tvaru. Autor si plně uvědomuje důležitost hlediska funkčnosti v užité tvorbě a správně hledá a definuje vztahy mezi tvarem a dekorem / včetně nápisů /. Jeho pohled pomáhá vyostřit psychologicky laděná teorie ornamentiky u E.H.Gombricha mající platnost dosud. Verbální projev autor doprovází názornými ukázkami výzdobných prvků, což samo o sobě svědčí jak o hlubokém zájmu ve věci námětu, tak o snaze analyzovat formy.

Práce přináší řadu detailů, které posunují poznání, ať jsou to úvahy o polotovarech / s. 28/, o "bláznivých" tvarech dutého skla / s. 33 / či o tvarové blízkosti keramiky a cínu. Bez významu není ani hypotéza o iluminátorech jakožto příležitostných malířích skla / s. 26 /, anebo poznámka, že výzdoba dutého skla předcházela výzdobu oblíbených okenních terčů / s. 34 /. Autor rovněž potvrzuje staré názory o vlivu grafických vzorů, jejichž srovnávací rozbor by ovšem zcela překročil možnosti bakalářského úkolu, neboť by vyžadoval studium v nějakém specializovaném grafickém kabinetu v cizině. Práce si nicméně zasloužila důslednější konečnou redakci eliminující drobné kazy / s. 11 -

./.

V.....dne.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

- spíše jde o 16. než o 15. stol.; s. 26 - literátské sbory - třeba využít tradiční termín literátská bratrstva; s. 55 - odění, spíše oděv, šat /, nejasný konec úvodu či vynechaný závěr ve výtisku, jenž mi byl předložen.

Práce Miloše Vavříčky v mnoha ohledech znatelně přesáhla požadavky očekávané u bakalářského úkolu. Autor v ní osvědčil smysl pro kritický a metodický přístup k zvolenému předmětu, prokázal schopnost samostatné heuristiky i formulace úkolu a text do~~u~~vodil výborně připraveným katalogem ukázek skla i další názornou dokumentací. Jak bylo naznačeno výše, v detailech přispěl k poznání českého renesančního skla, jakož i tehdejších importů. Vzhledem k těmto kladům, jež prozrazují zárodečnou akribii v dějinách křesťanského umění, jeho práci vřele doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 6. srpna 2006

Jiří Kušnáček
vedoucí bakalářské práce