

Kateřina Honsová: Odras současné řecké společnosti a literatury v národní kinematografii, Ústav řeckých a latinských studií, FF UK v Praze 2015, 52 s.

Bakalářská práce Kateřiny Honsové si klade za cíl „přiblížit řeckou kinematografii od jejího počátku po současnost“ a předložit obraz specifické řecké společnosti v národní kinematografii s přihlédnutím k řecké literatuře, která se stala inspiračním zdrojem filmového zpracování (str. 8). Cíl je to ambiciózní, a pokud by se jí to podařilo, jistě v mnohém přínosný.

V obecném povědomí je znám řecký zlatý fond druhé pol. 20. století především starší generaci díky dílu Michalise Kakojannise, Julese Dassina, Kosty Gavruse aj. Po dlouhé odmlce přišla nová vlna filmů mladých řeckých tvůrců, kteří na sebe upozornili na světových filmových festivalech v Cannes a Berlíně a kteří byli díky Evě Zaoralové s velkým úspěchem představeni na 46. ročníku Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary (2011). V návaznosti na karlovarský úspěch byl v rámci oboru novořečtina téhož roku vypsán mimořádný seminář k řecké kinematografii, a pokud se nemýlím, právě to byl impuls pro Kateřinu Honsovou pro volbu tématu své bakalářské práce. Bylo ovšem třeba, aby téma provázala s některým ze „standardních“ oborových předmětů, a proto volila novořecké reálie, resp. odraz řecké společnosti ve filmu. Výsledek své práce člení do pěti tematických skupin:

STRUČNÝ PŘEHLED ŘECKÉ KINEMATOGRAFIE (15 stran)

RODINA JAKO ZÁKLADNÍ SOCIÁLNÍ JEDNOTKA a HISTORICKO-SOCIÁLNÍ VÝVOJ V ŘECKU (10 stran)

PŘEDSTAVENÍ VYBRANÝCH FILMŮ (9 stran)

NÁRODNÍ KINEMATOGRAFIE – KINEMATOGRAFIE NÁRODNÍHO DĚDICTVÍ (1 strana)

LITERATURA V KINEMATOGRAFII (4 strany)

Z formálního hlediska je práce přehledná, logicky členěná, avšak až na výjimky postrádá poznámkový aparát; odkazy na bibliografii uvádí v závorkách v hlavním textu. Potíže nastávají při vlastní četbě.

Autorka není schopna smysluplného rozvitého souvětí, natož pak větších celků. Řetěží za sebou holé věty, v nichž opakuje totéž, počínaje úvodem, který sám o sobě je ukázkou nedobrého stylistického zpracování (str. 8–9). Jisté zlepšení nastává u filmografického přehledu od konce 19. století po současnost (str. 10–17) a z faktografického hlediska jej považuji za nedůvěryhodnější z celé práce.

Následující kapitoly o řecké společnosti, rodině a vztahu k filmu jsou anorganicky vklíněny za filmový výčet, aniž by tomu předcházelo či následovalo logické přemostění a zdůvodnění, proč tak autorka činí. Po té následují analýzy vybraných filmů opět bez souvislosti k předchozímu a kapitolka s přehledem zfilmovaných literárních předloh.

Přes slibné zadání práce vzbuzuje rozčarování umocněné závěrečným: „Přínos této bakalářské práce může být spatřován v komplexním popisu, který propojuje historicko-sociální vývoj v Řecku s rozvojem řecké kinematografie a nabízí tak zajímavé souvislosti, které jinak zůstávají skryty.“ Práce

rozhodně nenabízí komplexní popis, natož pak žádoucí souvislosti; za vlastní text poněkud nesmyslně je ještě připojena příloha – tabulka s územními změnami a počtem řeckých obyvatel od r. 1821 – 2001.

Nemá smysl se zabývat detailními nepřesnostmi a chybami. Práce pouze svědčí o tom, že se Kateřina Honsová seznámila se zahraniční i českou literaturou a že se pokusila předložit jakýsi nástin vývoje řecké filmové tvorby. Na příkladech vybraných filmů (nevíme podle jakého klíče) se s využitím recenzí pokusila o sociální analýzu děl. Ze závěru na str. 45 se také dozvídáme, že učinila jakousi anketu o informovanosti české populace o řecké kinematografii (opět nevíme podle jakého klíče, kdo byl respondent a jaké byly otázky). Dle uvedené bibliografie by se dalo soudit, že Kateřina Honsová měla k dispozici kvalitní materiál, z něhož mohla vytvořit výborné dílo. To se jí však nepodařilo. S přihlédnutím k tomu, že se jednalo o práci svým způsobem pionýrskou, bych jí ráda dala možnost práci obhájit, a proto její práce splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením dobře, podmíněno výbornou obhajobou.



Mgr. Pavlína Šípová, PhD.