

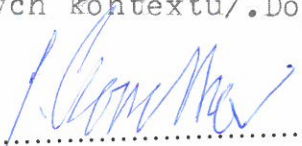
I. Bakalářská práce Lenky KLUKOVÉ
Bible Václava IV. Některé problémy dosavadního studia.

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Jaromír Homolka

Posudek vedoucího práce:

Jádrum předložené práce je jenom zdánlivě srovnání dvou základních uměleckohistorických děl o Václavských rukopisech: Julia von Schlossera /z r. 1893/ a Josefa Krásky /z r. 1971/: mnohem více o ní platí, co napsala Lenka Kluková v úvodu předložené bakalářské práce: "V bohaté okrajové výzdobě plné tajuplných emblémů se odehrává "jiný" svět, k němuž se snažíme najít cestu. Hledáme s mysl." Rozumíme-li dobře jde spíše o první systematictější pokus o proniknutí myšlenkového a výtvarného světa zachovaných rukopisů Václava IV., a tedy do jedné z vleklých a rozsáhlých otázek české a střeoevropské i evropské medievalistiky. - V ohnisku její přehledné Práce ~~xxxxxxx~~, jejíž rozvrh je patrný i ze shrnujícího závěru /na s. 41/, je srovnání velké studie Julia von Schlossera a knihy Josefa Krásky, jemuž předchází informace o knihovně Václava IV. a zejména pak o německém překladu bible, jejím obsahu a iluminacích, ~~xxxxxxx~~ /doprovazeno in- struktivní tabulkou na s. 9, o Martinu Rotlevovi a osudech Václavovy knihovny. Poté následuje popis stránek a základní informace o iluminátorech králových - opírá se zejména o práci Krásovu. Samo srovnání obou základních prací je uvedeno popisem emblémů, jichž se také týká /lazebnice, muž v kládě, točenice, lednáček, divý muž, monogramy W a E, devisy a heraldická znamení ~~xxx~~. Výsledek srovnání /s. 32-33/: podrobně, či přesněji relativně podrobně vypočítává přínosy Josefa Krásky /např. divý muž = přírodní síla, emblematické zobrazení krále, výklad lazebnice a a jejího vz- vztahu ke králi jakožto typologická souvislost s některými texty starého zákona. "Rozvádí myšlenku Řádu lázně jako symbolu všestranného duchovního obrození, utopické naděje na obnovu, která byla na Václava kladena. Řád lázně je pak stejné povahy jako mýtus o návratu k prvotnímu stavu, k Adamovi, čemuž odpovídá ..nahota postav atd." Sumou: "...J. von Schlosser- je jasným a základním východiskem Josefa Krásky. Podíl jeho práce je větší. Současne můžeme ale pozorovat přesunutí těžiště významové interpretace emblémů. To leží u Julia von Schlossera ve vztahu krále a jeho druhé ženy Žofie Bavorské, a u Josefa Krásky se toto těžiště přesunuje k Řádu lázně. A tak i ^{po} více než jak sto letech zůstává práce Julia von Schlossera základem pro další interpretaci tohoto důležitého rukopisu naší historie." /s. 33/. - V další části své bakalářské práce Lenka Kluková se zabývá "novými přístupy" k interpretaci Václavských emblémů. Referuje o pracích J. Hlaváčkové /teologické a kosmologické významy emblémů, symboly plodnosti, datování prací na bibli kolem 1380/; Evy Sniežynské-Stolot /astrologický výklad emblémů a vztah ke znamením zodiaku a vztah k biblickým citátům/; Milady Studničkové, zabývající se problematikou dvorských řádů/; a Marie Thiesen, vracející se k otázce očištné lázně, a předpokládá motiv legitimacy Václava IV. na českém trůně. - Výsledky práce jsou shrnuty v závěru jazykově pěkně napsané práce. Lenka Kluková splnila zadaný úkol způsobem splňujícím zadání, a nad to otevírajícím další studijní možnosti. Zdá se nám jenom, že některé z jejích soudů /např. o vztahu mezi Schlosserem a Krásou/ nejsou zcela vyvážené = šíře vztahů a historických i dobových kontextů/. Doporučuji přijmout práci jako základ obhajoby.

V.....Praze.....dne.....6.....srpna.....2006


.....
podpis vedoucího bakalářské práce