

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Zdeňka Stanická

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Jindřich Kitzberger

Název diplomové práce: Profesionální dráhy ředitelek mateřských škol

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> Klíčové znaky; úvodní část					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
<b>B</b> Dosavadní řešení problému					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
<b>C</b> Výzkumná část					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
<b>D</b> Analytická část					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
<b>E</b> Závěry. Přínos pro studovaný obor					
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>	X			
<b>F</b> Prezentace (formální úroveň práce)					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Jasně formulovaný cíl práce
- Teoretická část se zabývá širokými souvislostmi profesního rozvoje ředitele školy a autorka zde dobře zachycuje jednotlivé aspekty problematiky.
- Autorka zvolila kvalitativní výzkum (hloubkové rozhovory) a dle mého osudu velmi dobře zvládla jeho metodiku (tu důkladně popsala) a získala množství cenných dat, která dokázala i přehledně a strukturovaně vyhodnotit.
- Dobře položené výzkumné otázky a jejich zodpovězení díky kvalitní analýze a interpretaci dat, tím práce přispívá k poznatkům o dosud ne zcela probádané oblasti, jakou je profesní dráha ředitelů škol
- Kromě rozhovorů využila autorka ve výzkumu i analýzy dokumentace školy

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Teoretická část obsahuje řadu témat, která – jakkoli spolu vnitřně souvisejí – nevytvářejí zcela přehledný celek. Někdy není úplně jasné napojení na ústřední tém a, kterým je profesní dráha ředitele. Možná by zde méně bylo více...
- Ve výzkumné části autorka využívá – kromě rozhovorů – i analýzu dokumentů škol, je ale škoda, že ji zmiňuje v podstatě okrajově, pro účely charakteristiky škol, ale nevyužívá možnosti konfrontace či komparace těchto dat s daty z rozhovorů

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Beru na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na str. 37 je uvedeno (bez citace): „*Začínající ředitel potřebuje vzdělávání prostřednictvím výkladu a zkušený ředitel nehledá vzdělávání, kde stráví spoustu času a nevidí žádný efekt.*“ Můžete blíže vysvětlit?
2. Zabývala jste se i analýzou dokumentace škol, ovšem nevěnujete se konfrontaci těchto dat s tím, co vám ředitelky v rozhovorech říkaly – zaznamenala jste někde rozpor či zajímavou souvislost?

V Praze dne 22.8.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....

