

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Mgr. Bc. Jana Benešová</i>
Název práce	<i>Jevy, které mají vliv na úspěšnost žáka při řešení úloh s algebraickými výrazy</i>
Autor posudku	<i>RNDr. Antonín JANČAŘÍK, Ph.D.</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Autorka si klade dva základní cíle – klasifikovat chyby, kterých se žáci dopouští při práci s algebraickými výrazy a popsat faktory, které úspěšnost žáků ovlivňují. Autorka pro dosažení cíle zvolila kvantitativní metody. Přes to, že v práci postrádám výraznější shrnutí výsledků a především podrobnější analýzu faktorů, které k chybám vedou, lze konstatovat, že cílů práce bylo dosaženo.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce je rozdělena do dvou základních částí – teoretické a experimentální. Obě části jsou zpracované velmi obsáhle. V teoretické části se autorka věnuje tématu jak z pohledu matematického, tak didaktického. V některých pasážích mám trochu pocit, že by si jednotlivá témata zasloužila větší propojení. Vlastní názor autorka poněkud neobvykle, i když rozhodně ne nesprávně, vyjadřuje formou komentářů.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Hlavní část práce tvoří vyhodnocení experimentu, který autorka realizovala. Metodika experimentu je volena odpovídajícím způsobem. Výsledky experimentu jsou zpracovány velmi podrobně. Trochu postrádám jejich přehledné shrnutí a analýzu.

Formát experimentu nedovoluje přesně popsat faktory, které ovlivňují úspěšnost žáků. Autorka však vhodným způsobem formuluje hypotézy, které jsou věrohodné a zasloužily by si další výzkum.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Práci považuji za přínosnou jak pro samotnou autorku, která si mohla ověřit, že zvládla vědecké metody práce a dokáže realizovat a vyhodnotit poměrně obsáhlý experiment, tak pro vědeckou komunitu, která díky autorce získala cenná data.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Po formální stránce je práce zpracována správně, autorka všechny odkazy řádně cituje. Za přínosné považuji to, že navazuje na práci svého kolegy.

Vyjádření ke shodám v systému Theses

Shody, které byly nalezeny systémem Theses, jsou menší než 5 %. Všechny jsou v práci řádně citovány.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Autorka správně pracuje se zdroji, všechny odkazy jsou odpovídajícím způsobem citovány.

Otázky k obhajobě

Máte vytvořenou nějakou metodiku, která by vám umožnila hodnotit jednotlivé žáky při skupinové práci?

Můžete uvést příklad bezradnosti a bloudění, se kterým jste se ve své praxi setkala?

Hodnocení: Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečnou práci. Práci **doporučuji** ve stávající podobě k obhajobě.

V Praze 27.8.2015

RNDr. Antonín Jančařík, Ph.D.