

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

*Doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.*

Autor práce:

*Bc. Jana Šachová*

Název práce:

Diagnostika školní zralosti

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce je obsahově velmi zdařilá, avšak po stránce formální obsahuje mnoho nedostatků, velké množství překlepů. Např. na s. 30 a 32 střídání malých a velkých písmen, na s. 32 by bylo vhodnější citovat Jana Kropáčková a ne obráceně, na s. 34 předpoklady, který..., na s. 36 rodinné prostředí ve kterém...chybí čárka. Další překlepy na s. 38, 63. Na s. 66 Ani jedna z vybraných škol nemají - mělo by být nemá. Na téže straně věta: Dětem před do školy...Na s. 57 v nadpisu kapitoly 7 ...pro děti s odkladem školní - chybí čeho. Na s. 90 dítě není připravená...A mnoho dalších překlepů. V kapitole 6 a 7 (závěr) se vyskytuje tzv. "ich forma", která není úplně vhodná pro DP. Diplomová práce obsahuje 100 stran textu, seznamy použitých informačních zdrojů a příloh a samotných 15 příloh. 36 zdrojů odborné literatury a internetových, ne však zahraničních (což je k danému tématu přijatelné).

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Jaká doporučení plynou z diplomové práce pro sppg teorii a praxi? Jak probíhá přestup z MŠ do ZŠ, odklady školní docházky, diagnostika školní zralosti v zahraničí? Komparujte s vybranou zemí.

Dne: 31.8.2015

Podpis: