

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Bc. Jan Krupička  
**Datum narození:** 02.01.1989  
**Identifikační číslo studenta:** 63967901

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Biologie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Ekologie  
**Specializace:** Terestrická ekologie  
**Identifikační číslo studia:** 393517  
**Datum zápisu do studia:** 24.09.2012

**Název práce:** Makroekologická analýza ekonomiky  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** prof. David Storch, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. RNDr. Adam Petrušek, Ph.D.  
doc. Mgr. Lukáš Kratochvíl, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 30.05.2016      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** V úvodu přednesl student hlavní cíle a výsledky své práce. Prezentace byla mírně chaotická. Poté přednesl svůj posudek školitel, který zejména zdůraznil, že diplomovou práci před odevzdáním nedostal od studentka k přečtení. Práci vytkl velké množství nepřesností, nedotaženost analýz a slabou diskuzi. Poté přednesl svůj posudek A. Petrušek, jeden z oponentů. Kritizoval formu a rozsah, zejména však nedostatečné definování cílů, od kterého se odvíjí i malá srozumitelnost práce. Diskuzi považuje za zcela nedostatečnou. Dotazuje se na závěr na metodu "multiple imputation". Dále přednesl svůj posudek L. Kratochvíl, druhý z oponentů. Vytýká práci stejné chyby jako školitel a druhý oponent. L. Kratochvíl otevřel diskuzi nad tím, proč jsou všemi log-log závislostmi prokládány lineární vztahy, když tam již na první pohled nesedí. Student argumentoval tím, že podle něho lineární model může být použit, protože je sice zjednodušením, ale dají se podle něj data vysvětlit. Student dále vysvětluje, že chtěl přesně zopakovat postup z práce Browna et al. (2011), která inspirovala diplomovou práci. Ukázalo se, že některé nedostatky práce jsou způsobeny nedostatečným vysvětlením analýz, některé chybou ve výběru analýzy/dat. L. Nedbalová se dotazovala na přesné uvedení cíle práce, J. Krupička vysvětluje, že cílem mělo být posoudit závislost sektorů ekonomiky.

**Výsledek obhajoby:** neprospěl/a

**Předseda komise:** prof. David Storch, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** doc. Mgr. Lukáš Kratochvíl, Ph.D.  
(přítomen) .....

RNDr. Martin Černý, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Linda Nedbalová, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Veronika Sacherová, Ph.D. (přítomen) .....