

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Ivana Kadrmanová

Název práce: Reliabilita testu „Škála svalové dráždivosti“ pro hodnocení spasticity u pacientů s míšní lézí

Rok obhajoby: 2016

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Jiří Kříž, PhD.

Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Hlinková

Diplomová práce se věnuje problematice vyšetření spasticity u pacientů s poškozením míchy. Práce obsahuje 80 stran, z toho 52 stran tvoří text, zbylých 28 stran zahrnuje referenční seznam, seznam příloh a samotné přílohy. V textu je zařazeno 17 tabulek a 1 graf, 3 obrázky doplňující popis prováděných vyšetření jsou součástí přílohy. Práce je podložena dostatečným množstvím literárních pramenů. V referenčním seznamu je celkem 61 citací, z toho 8 citovaných zdrojů je psáno v českém jazyce, 53 v anglickém jazyce. Z celkového množství 30 citovaných publikací není starší než 10 let, 31 publikací je starších.

V teoretické části práce se autorka stručně věnuje problematice traumaticky vzniklé míšní léze, shrnuje nejdůležitější termíny spojené s klinickým obrazem pacientů a jejich standardizovaným vyšetřením. Dále popisuje patofyziologii vzniku spasticity a její možný vývoj, který je specifický pro pacienty s míšní lézí a liší se od cerebrální formy spasticity. Popisuje také další pozitivní příznaky léze horního motoneuronu. Podrobně se věnuje možnostem vyšetření spinální spasticity, případně vyšetření jednotlivých modalit (spasticita, zvýšená nervosvalová dráždivost, spasmy, klonus). Tato vyšetření jsou publikována převážně v zahraniční literatuře, v České Republice jsou používána jen některá z nich. Autorka stručně uvádí popisy jednotlivých testů a měření a jejich porovnání vzhledem k praktickému využití a odlišnostem při výběru. Mezi zmiňovaná vyšetření zařazuje také vyšetření Škála svalové dráždivosti, které bylo vytvořeno na Spinální jednotce FN v Motole. Jeho míra spolehlivosti je následně hodnocena v praktické části práce. Neopomíná ani základní terapeutické možnosti využívané u míšní spasticity. Na závěr teoretické části autorka doplňuje popis možných metod pro hodnocení reliability nově vytvořené škály. Teoretická část dostatečně uvádí čtenáře do problematiky.

Cílem praktické části práce bylo zhodnotit reliabilitu Škály svalové dráždivosti a její porovnání s dalšími používanými vyšetřeními spinální spasticity (Modifikovaná Ashworthova škála, Pennova škála frekvence spasmů, Škála klonu). Pomocí těchto vyšetření bylo vyšetřeno 49 pacientů v chronické fázi míšní léze. Autorka a druhá hodnotitelka prováděly vyšetření dle přesně nastavené metodiky, jejíž podrobný popis je také uveden v textu praktické části.

V diskuzi se autorka vyjadřuje k výsledkům svého výzkumu a připojuje výsledky obdobných studií v zahraničí. Nově vytvořenou Škálu svalové dráždivosti porovnává s Modifikovanou Ashworthovou škálou, která je všeobecně užívaná k hodnocení tonické složky spasticity u spinálních pacientů. Hodnoty interrater reliability pro všechny škály vyšetřované v této studii porovnává se zahraničními studii, jejichž výsledky se někdy vzájemně liší. Zamýšlí se nad příčinami, proč tomu tak může být obecně i konkrétně v případě zahraničních studií. Vzhledem k poměrně vysoké míře shody mezi hodnotitelkami a jednoduchému provedení autorka považuje Škálu svalové dráždivosti za klinicky využitelnou. V závěru shrnuje nejdůležitější výsledky a navrhuje další možný směr pro pokračování v ověřování využitelnosti škály.

V práci se nachází větší množství překlepů a několik gramatických chyb. Některé používané zkratky považuji v diplomové práci za méně vhodné (např. KYK, KOK). Velmi oceňuji kvalitní zpracování teoretické i praktické části. Stejně tak velice kladně hodnotím odvedenou práci s pacienty, její kvalitu i velikost vzorku probandů. Téma práce je originální a autorka svým dílem přispěla k vývoji nové vyšetřovací škály.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná známka: 1

Doplňující otázky:

V kapitole 2.5 Vyšetření spasticity uvádíte kromě vyšetření, která jste prováděla v rámci výzkumu, i dotazníkovou formu vyšetření, dotazník SCI-SET. Probíhalo také vyšetření pomocí tohoto dotazníku? Pokud ano, dají se ve stručnosti shrnout výsledky? Pokud ne, zajímal by mě Váš názor na tento dotazník. Mohl by být, na základě Vašich dosavadních zkušeností, využitelný v klinické praxi při vyšetřování chronických pacientů?

V Praze dne 19.5. 2016

Mgr. Zuzana Hlinková

