



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Mgr. Miroslav Šmied

Autor/autorka práce: Bc. Hana Slívková  
Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
Název práce: Marie Anna Savojská a zámek Ploskovice  
Vedoucí práce: PhDr. Jaroslav Sojka, Ph.D.  
Rozsah práce: 94 normostran (168 975 znaků včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení  | splňuje bez výhrad                  | splňuje s drobnými připomínkami     | splňuje s výhradami      | nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)                                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Obsahová kritéria</b>   |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|  |                                     |                                     |                                     |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| dosažení   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Celkový přínos práce</b>                                       |                                     |                                     |                                     |                          |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.                                |                                     |                                     |                                     |                          |
|  | ano                                 |                                     | Ne                                  |                          |
| Práce je kompilační prací  | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem                          | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce přináší nové poznatky  | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     | <input type="checkbox"/>            |                          |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy                               | <input type="checkbox"/>            |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| Práce má metodologický/teologický přínos                             | <input type="checkbox"/>            |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Hana Slívková si jako téma své diplomové práce vybrala jednu ze zajímavých etap poměrně složitého vývoje umění, myšlení, a formování moderní společnosti v Čechách na počátku druhé poloviny devatenáctého století. Takovou nepochybně byla výměna panovníka Rakouského císařství, roku 1848, a pro české země se stala pozoruhodnou následující doba, řekněme tzv. "druháho života" dvora excísáře a krále Ferdinanda V. Právě jeho přítomnost v Čechách tak do značné míry mohla "suplovat" absenci oficiálního dvora, jenž spolu s panovníkem přijížděl do Prahy a Čech pouze příležitostně. Jsme velmi rádi, že právě taková práce vznikla na půdě našeho Ústavu, kde se ostatně "pěstují" dějiny umění devatenáctého století dlouhodobě. Na tomto místě lze zmínit práce vedoucího Prof. J. Kuthana, jehož "Aristokratická sídla v Českých zemích 1780 - 1914" byla v přepracované a doplněné podobě vydána na základě starších autorových studií v roce 2014, či velká výstava a monografie Ferdinand V. Dobrotivý, připravená kolektivem autorů pod vedením pana kolegy dr. Jaroslava Sojky.

Nepřekvapí nás tedy, že předkládaná diplomová práce vznikala pod vedení druhého ze jmenovaných, jenž se ve své odborné činnosti právě zámky spojenými s pobytem a přestavbou excísářského páru sám opakovaně zabýval.

Nutno podotknout, že práce nevznikala na studijním oboru Dějiny křesťanského umění, ale na oboru Dějiny Evropské kultury, z čehož vyplývá, že její zaměření není výhradně umělecko-historické. Pokouší se o pochopení širšího uměleckého, historického, a řekněme myšlenkového rámce, jenž by přispěl k pochopení osobností a doby, o níž text pojednává. Protože i tímto svým snažením, kolegyně plně dostala původnímu duchovnímu obsahu jmenovaného studijního oboru, dovoluji si její snažení hodnotit velmi pozitivně!

Předkládané práci by bylo jistě možno také lecos vytknout. Osobně bych za její největší slabiny považoval řekněme poněkud neobratné formulování některých myšlenek, a z obsahového, (nikoliv formálního hlediska), pokulhávající poznámkový aparát, jenž svým rozsahem odpovídá spíše práci bakalářské. Mnohé by bylo jistě možno doplnit také v obrazové příloze předkládané práce. Ale vzhledem k tomu, že jsou to pocity čistě subjektivní povahy, neboť obrazový doprovod, byť duší historika umění napjatě očekávaný, pochopitelně není povinností autorky či autora práce, ale jejich svobodnou vůlí, stejně jako jazykové, a řekněme myšlenkové uspořádání textu, dovoluji si jmenované "nedostatky" považovat spíše za marginálie. Diplomová práce, ostatně stejně jako každá práce vypovídá mnohé nejen o svém autorovi, ale pochopitelně také o vedoucím práce, či školiteli, jenž mají povinnost, řadu takových pochybení formálního charakteru "odfiltrvat" ještě během procesu vzniku textu.

Závěrem si tedy dovoluji říci následující: I já kolegyni Slívkovou dobře znám! Před pěti lety jsem byl mezi těmi, kteří rozhodli o jejím přijetí ke studiu, následně prošla řadou mých přednáškových cyklů i seminářů, psala pod mým vedením svojí bakalářskou práci. Její práce, osobního zaujetí, i schopnosti samostatného myšlení, jsem si vždy velmi vážil, a od samého počátku jsem ji měl, a mám velmi rád! Oceňuji proto, že jmenovanou práci připravovala samostatně, a stejně jako u její někdejší práce bakalářské jsem se z ní dozvěděl mnoho nového a podnětného pro své vlastní studium a výuku. I s přihlédnutím k jejímu dosavadnímu výkonu v rámci seminářů a celkového studia na našem Ústavu, ji velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě!

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Zajímavou otázkou, která je sice již částečně mimo rámec odborného zájmu kolegyně Slívkové, jsou další exilové pobyty podobných "mini dvorů", jak bych si je dovolil nazvat v Čechách devatenáctého století. Na mysli zde máme zejména pobyt francouzského krále Karla X. na Pražském hradě, či azyl hessensko-kasselského kurfiřta Friedricha Wilhelma I. knížete z Hanau na Zámku v Hořovicích. Tato kapitola se v našem prostředí pak nepochybně uzavírá stavebním dílem a reprezentací arcivévody Františka Ferdinanda d'Este na Konopišti a v Chlumu u Třeboně. Otázkou by tedy bylo, zda-li kolegyně Slívková tyto komparační materiály znala, a jak jich případně užila pro svou vlastní badatelskou práci.

|                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| <b>Doporučení práce k obhajobě</b> | <b>doporučuji</b> |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. 6. 2016

Podpis: