



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Petr Stehlík
Název práce:	Autorskoprávní ochrana počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2016
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil vysoce aktuální problematiku autorskoprávní ochrany počítačových programů. Práce se zaměřuje na specifika týkající se zejména autorskoprávní a patentové ochrany počítačových programů nadnárodní včetně evropské, zejména pak právní úpravy USA a ČR. Jedná se tedy o téma bezesporu vhodné jak z hlediska právní vědy, tak i aplikační praxe.
Rozsah práce:	73 stran, z toho 68 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: 1. Úvod; 2. Obecně o počítačových programech; 3. Historie počítačových programů; 5. Patentovatelnost počítačových programů; 6. Právní ochrana počítačových programů v USA; 7. Autorskoprávní ochrana počítačového programu v českém právu; 8. Softwarové pirátství; 9. Závěr; 10. Seznam pramenů; 11. Shrnutí/Summary; 12. Klíčová slova. Práce dále zahrnuje Obsah. Kapitoly jsou dále členěny do subkapitol, popř. i do oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor se v práci zabývá autorskoprávní ochranou specifických autorských děl – počítačových programů. Jako východisko pro další výklad definičně vymezuje základní pojmy včetně pojmu počítačový program a formy jeho vyjádření (zdrojový kód, strojový kód), uvádí historii počítačových programů a nadnárodní právní úpravu ochrany počítačového programu. Výklad problematiky soustřeďuje nejen na rámec české právní úpravy a právní úpravy EU, ale též rámec práva USA. Činí tak s ohledem na zásadní cíl práce, jímž je srovnání právní ochrany počítačových programů v USA s právem ČR, resp. EU. V tomto rámci popisuje zásadní aspekty právní ochrany počítačových programů včetně podoby, v níž je chráněn, a to nejen ochrany autorskoprávní, ale též patentové. V práci se zaměřuje na zákonem dovolená jednání, resp. činnosti a potažmo na jednání nedovolená. Autorskoprávní výklad vhodně doplňuje výkladem týkajícím se patentové ochrany s ohledem na možný budoucí vývoj v této oblasti, a to nejen ve vztahu k rozhodovací praxi Evropského patentového úřadu, ale zejména i ke stále diskutovaným úvahám o legislativní úpravě patentové ochrany počítačových programů v rámci evropského práva. V poslední kapitole práce se věnuje

	<p>problematice softwarového pirátství, kdy popisuje zásadní formy nelegálního užívání počítačových programů včetně ekonomických dopadů a odpovědnosti jednotlivých subjektů. Zásadním přínosem je množství soudních rozhodnutí, zejména z USA, ale též SRN či VB, která diplomant v práci uvádí a na nichž je v zásadě výklad zkoumané problematiky, resp. komparace právní úpravy české, potažmo evropské a právní úpravy USA, postaven. Diplomant se velmi dobře orientuje v problematice též z věcného hlediska. Lze shrnout, že Petr Stehlík prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je psána srozumitelně a čtivým způsobem – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody popisné, analytické a komparativní. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Práce může mít význam nejen pro nauku, ale též pro aplikační práci.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby; je kvalitním základem pro rigorózní práci a může představovat její část.</p>
Zadání pro obhajobu:	<p>Soustředte se na možnost aplikace závěrů rozsudku Odvolacího soudu druhého okrsku USA ze dne 20. 6. 1982 ve sporu Stern Electronics, Inc. vs. Kaufman, 669 F.2d 852 (2d Cir. 1982), týkajícího se možné ochrany look and feel počítačového programu jako audiovizuálního díla v USA v kontextu české právní úpravy.</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
Praha dne 3. 5. 2016	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponentka diplomové práce</p>