

# Posudek diplomové práce

## Pavel Votánek

### Financování podniku (ekonomická a právní analýza)

Autor zpracoval významné a vždy aktuální téma na pomezí práva a ekonomie. Dílo je logicky a přehledně rozděleno do pěti kapitol.

V první kapitole vyjmenuje oblast své práce, základní pojmy a jejich klasifikaci. Např. v části Doba financování (1.3.3. str. 8) píše: „Základním pravidlem rovnováhy je, že dlouhodobými finančními zdroji by měla být financována dlouhodobá aktiva a krátkodobými aktiva krátkodobá.“

V druhé kapitole, která pojednává o finančním rozhodování, se na str. 10 (2. 3. 1) dočítáme „Zlaté bilanční pravidlo financování vychází z principu, že dlouhodobá aktiva by měla být financována dlouhodobými zdroji (pasivy), v případě financování dlouhodobých aktiv krátkodobými zdroji je podnik náchylnější na volatilitu nabídky krátkodobých pasiv a zvyšují se tak jeho rizika. Obdobně v případě krátkodobých aktiv by měl podnik dle zlatého bilančního pravidla financování preferovat krátkodobé zdroje, které umožňují optimalizovat jejich množství průběžným splácením, v opačném případě podniku hrozí kumulace nevyužitých prostředků.“ Jistě opakování je matkou moudrosti, ale diplomant na závěr své práce (str. 54), která je na spodním limitu rozsahu diplomové práce, říká „Doufám, že případný čtenář nebude občasnou zkratkovitostí omrzen a naopak jsem v něm zbudil zájem o vyhledání tematické oborové literatury.“ Předkladatel práce v této kapitole správně rozebírá i daňový aspekt financování podniku.

Třetí kapitola, která se zabývá financováním z vlastních zdrojů, se jeví z pohledu oponenta jako nejzdařilejší, zvláště emise akcií (3. 3. 5.) je zpracována velmi kvalitně včetně výhod, nevýhod, nákladů a příkladů.

Čtvrtá část práce se věnuje financování z cizích zdrojů a i zde diplomant prokázal znalosti a přehled v dané problematice.

V poslední části se autor pro úplnost věnuje „ostatním“ způsobům financování.

Celkově lze konstatovat, že diplomant prokázal znalosti tématu, zaujetí pro věc i schopnost práce s literaturou, nelze přehlédnout jeho slabost pro práci Evy Kislingerové (např. lze nalézt dost jiné literatury, která tak zásadně nerozděluje pojmy dluhopis a obligace).

Při obhajobě předkládané diplomové práce by mohl diplomant mimo jiné objasnit svá tvrzení: str. 11 (2. 3. 3) „ Za prvé tak, že vlastní kapitál by neměl převyšovat základní kapitál, a za druhé, tak, že podnik by základní aktiva měl financovat prostřednictvím vlastního kapitálu.“;

str. 17 (3. 1.) „V průběhu životnosti dlouhodobého majetku tedy může podnik dočasně nevyužitelné odpisy znovu investovat a tím rozšiřovat svůj dlouhodobý majetek.“

Str. 51 (5. 3. 1) „Při žádosti o dotaci a následné realizaci projektu je ovšem brát na zřetel administrativní a procesní náročnost celého projektu, kdy i relativně malé pochybení jako nedodržení termínu, realizace prostřednictvím nezpůsobilého dodavatele nebo nevytváření projektových artefaktů může vést k sankci ze strany poskytovatele dotace.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržené hodnocení:** velmi dobré až dobré podle výsledku ústní obhajoby.

**Ing. Jan Pokorný**

**Katedra národního hospodářství PF UK**

**V Praze, 19. 5. 2016**