

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Anny Medvedevy na téma „Psychologické aspekty akulturace migrantů v České republice“**

Zpracovaná diplomová práce je zaměřena na jeden z aktuálních problémů, kterými se zabývá interkulturní psychologie – proces akulturace imigrantů se zaměřením na ruskojazyčnou populaci. Práce je zaměřena především na studium akulturačních strategií v souvislosti s vlivem sledovaných proměnných. Text posuzované práce je členěn do dvou částí: části teoretické a empirické.

Teoretická část zahrnuje šest kapitol, v nichž autorka zpracovává teoretická východiska tématu, zabývá se používanou terminologií, uvádí schémata, modely a širší kontexty procesu akulturace. Jednotlivé kapitoly mají logickou návaznost a graduji charakteristikou faktorů, ovlivňujících akulturační proces v návaznosti na používané copingové strategie.

Zpracování této části diplomové práce považuji za velmi zdařilé. Autorka se s využitím domácích a především zahraničních odborných pramenů úspěšně vyrovnala s různorodostí v literatuře obsažených poznatků, zvolila si jasnou výkladovou linii za optimálního použití odborné terminologie. Cením si kritického náhledu autorky na zpracovávané informace a formulování vlastního stanoviska. Jak již bylo zmíněno, teoretická část práce je postavena na logické návaznosti zpracovávaných témat s gradací směřující k dopingovým strategiím imigrantů a faktorům, které je mohou ovlivňovat. Text je napsán odborným čtivým jazykem s minimem překlepů a dalších nedostatků.

K této části textu mám dvě poznámky. (1) V textu střídavé používání termínu „migrace“, „imigrace“ má svůj význam. V české verzi názvu práce bych se však přiklonil k upřesňujícímu tvaru „imigranti“. Toto však nepovažuji za nějaký zásadní problém. (2) Věta „V současném světě nenajdeme žádnou společnost...“ (str. 27, 3: odstavec) by stála za diskuzi při obhajobě.

V empirické části diplomové práce je prezentován provedený výzkum s uvedením všech potřebných informací, které umožňují porozumět záměru autorky, aplikovaným výzkumným nástrojům, způsobu provedení šetření a interpretaci dat.

Zaměření a cíle práce jsou jasně formulované a specifikované uvedenými hypotézami a výzkumnými otázkami. Metodologie výzkumu a použité metody jsou přiměřené stanoveným cílům šetření. Statistické zpracování dat a jejich interpretaci považuji za precizní s maximálním využitím získaných výsledků. Získaná data jsou ilustrativně uvedena v tabulkách a použité metody v přílohách k diplomové práci. Velmi oceňuji závěrečnou podrobnou diskuzi zaměřenou především na limity související s výzkumem, která dokládá kvalitní náhled diplomantky na zpracovanou problematiku.

K této části práce mám dvě poznámky. (1) Namísto použitého termínu „dotazníková baterie“ by bylo, podle mého názoru, přesnější použití označení „soubor dotazníků“. Termín „baterie“ se používá spíše u sevřenějšího souboru metod se statisticky prokazatelnou vazbou. (2) Diskuzi, jak se domnívám, by prospěla spíše odborně esejistická forma. Striktně věcná odborná forma, která je při zpracování předchozího textu zcela relevantní, pak vede k používání opakovaných textových sekvencí a odstavců, které se vyskytují ve výsledcích.

**Závěrem:** posuzovanou diplomovou práci považuji za mimořádně kvalitní. Autorka úspěšně zpracovala část teoretickou, která pro práci představuje nezbytné poznatkové zázemí, i část empirickou, představující projektované a provedené šetření uzavřené exaktním zpracováním získaných dat. Diplomovou práci vnímám jako solidní základ - jak předpokládám – pro budoucí rigorózní práci.

**Doporučuji** diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.