

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Mgr. Zuzana Tománková

Název práce:

Vzdělávání žáků se sluchovým a souběžným mentálním postižením na 1. stupni ZŠ pro sluchově postižené

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce se zabývá vzděláváním žáků se sluchovým a mentálním postižením na ZŠ pro sluchově postižené. Teoretická část vymezuje základní pojmy související se sluchovým a mentálním postižením, v případě žáků se sluchovým postižením i stručným popisem jednotlivých komunikačních systémů užívaných osobami se sluchovým postižením, a dále pak možnostmi vzdělávání těchto žáků. V empirické části se autorka zaměřila na zjištění, které didaktické metody a pomůcky a s nimi i komunikační systémy pedagogové působící u žáků se sluchovým a souběžným mentálním postižením používají nejvíce. V této souvislosti zmiňuje podpůrné prostředky pro učitele(?). Není jasná metodologická koncepce výzkumného šetření. Je otázkou, jak hodnotit úroveň znakového jazyka v případě sledovaných žáků, zda se skutečně jedná o znakový jazyk či zjednodušenou formu jazyka přizpůsobenou schopnostem žáků (obdobu Makatonu). V textu jsou zaměřovány didaktické metody, didaktické pomůcky a formy výuky. Tím je ovlivněno i výhodnocení údajů a jejich prezentace v dílčích závěrech. Po formální a i obsahové stránce práce lze najít nedostatky, které jsou dány mimo jiné tím, že studentka konzultovala méně, především před odevzdáním finální verze práce (číslování kapitol empirické části práce, vymezení dílčích cílů, autorský styl). a nevyházela z opatření děkana č.8/2015. Chybí podrobnější rozpracování empirické části tak, aby byly účinné závěry využitelné pro speciálně pedagogickou praxi. Vzhledem k nedostatkům nelze práci doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě DIPLOMOVÉ práce:

1. Jaký je rozdíl mezi orální metodou a odezíráním, které vymezujete jako samostatné komunikační systémy používané u žáků s postižením sluchu?
2. Uveďte cíl, metodiku a výsledky svého výzkum. šetření.
3. Je textový materiál, interaktivní tabule atd. didaktickou metodou, jak uvádíte na s. 65?

Dne:

Podpis: