

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Doc.PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor práce:

Mgr. Zuzana Tománková

Název práce:

Vzdělávání žáků se sluchovým a souběžným mentálním postižením na 1. stupni ZŠ pro sluchově postižené

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.				x

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce řeší téma málo frekventované - vzdělávání žáků se souběžným sluchovým a mentálním postižením, avšak v práci je velký počet formálních i obsahových chyb. V první řadě je nutné podotknout, že autorka neakceptovala při vypracování Opatření děkana 8/2015. Číslování kapitol v empirické části začíná opět od 1. Celkově je velký počet kapitol, v teoretické části 10 a v empirické 7, kapitoly jsou rozsahově velmi nesouměrné, např. kapitola 7, 9, 10 jsou zhruba na půl stránky, což nelze ani za samostatné kapitoly považovat, možná za podkapitoly. Počet podkapitol by měl mít stejnou strukturu. Dále je používána tzv.ich forma, která není vhodná pro odborné či vědecké práce. Autor práce by měl zachovat neutralitu při zpracování diplomové práce. Podkapitola 4.1 Audioorální komunikační metody je dále členěna na dalších šest podkapitol, ale zcela chybně je zde zařazena prstová abeceda, znakový jazyk, znakovaná čeština, další výchovné a vzdělávací přístupy. V této podkapitole by se očekávalo zařazení monosenzoriálních a multisenzoriálních orálních metod. Určitě ne systémy, které jsou vizuálně-motorické, případně v jiném kontextu. Dále v textu, především v empirické části, dochází k míchání pojmů, např. ve výzkumném záměru jsou uvedeny didaktické prostředky, ale na s. 65 diplomantka hovoří o didaktických metodách, ale uvádí zde didaktické pomůcky. Bylo by vhodné v úvodu této části pojmy definovat. Na s. 64 jsou organizační formy výuky a pomůcky stavěny

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Co jsou alternativní komunikační systémy (viz výzkumné otázky)? Patří mezi ně asistent pedagoga, jak uvádíte? Co jsou podpůrné prostředky pro učitele (viz cíl)? Jaké jste zjistila strategie pro práci učitele s žáky se souběžným sluchovým a mentálním postižením (viz cíl)? Jaký přínos má podle Vás diplomová práce pro spg? Podle jaké normy je uvedená citovaná literatura?

Dne:

Podpis: